

**Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ»**

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 69e4a800e9ad31ae4e240d1485b70b23

Владелец: Бельский Сергей Михайлович

Действителен с 23.11.2021 по 23.02.2023

Факультет психологии, журналистики и дизайна

Кафедра журналистики



Утверждаю:

Ректор АНО ВО «ВгГИ»

С.М. Бельский

«19» мая 2022 г.

**Учебно-методический комплекс по дисциплине
«Литературная критика»**

ФГОС ВПО: Дата утверждения, № приказа	8 июня 2017 г. N 524
Направление (шифр и название)	42.03.01 «Журналистика»
Квалификация (степень)	Бакалавр
Индекс дисциплины по учебному плану ООП	БЗ.В.ОД.1
Дата утверждения, № протокола Ученого совета	19 мая 2022 г. Протокол №11

Волгоград 2022 г.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры журналистики

Протокол № 9 от «19» мая 2022 г.

Одобрено на заседании учебно-методического совета института

Протокол № 9 от «19» мая 2022 г.

**Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ»**

Кафедра журналистики

Рассмотрено и утверждено
На заседании кафедры

Пр.№9 от «19» мая 2022г.

Зав. кафедрой



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

 И.А. Захарова

«19» мая 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА»

Направление подготовки
42.03.02«Журналистика»

Квалификация (степень) выпускника – **бакалавр**

Форма обучения **очная, заочная**

Волгоград 2022 г.

1. Цели и задачи освоения дисциплины «Литературная критика»

Цели освоения дисциплины – формирование у студентов целостного научно – обоснованного представления о становлении и основных этапах развития литературной критики в России, выявить сложный характер ее взаимосвязей с развитием литературы, эстетики, журналистики, философии, раскрыть ее роль в литературном процессе и русском общественном движении на протяжении XVIII–XIX веков. Особое внимание уделяется соотношению различных течений в русской литературной критике, а так же роли творческой индивидуальности критиков в осмыслении главных эстетических и общественных проблем времени.

В процессе освоения дисциплины студент готовится к решению следующих профессиональных **задач**: выявить связь и взаимовлияние критики с историко-литературным процессом 19 века, ее периодизацию, рассмотреть различные направления в русской критике, углубленное изучение основных этапов, направлений и течений русской литературной критики XX – начала XXI века в их мировоззренческой и организационной сложности и противоречивости; литературно-критические и эстетические идеи и концепции, особенностями художественно-аналитического мастерства наиболее значимых критиков XX века;

2. Место дисциплины «Литературная критика» в структуре ООП

Дисциплина «Литературная критика» относится к обязательным дисциплинам вариативной части профессионального цикла (БЗ.В.ОД.1) учебного плана направления подготовки бакалавра 031300 Журналистика.

Приступая к изучению дисциплины «Литературная критика» студент должен знать: соотношение теории и истории литературы; роль литературной критики; эстетические категории и система основных понятий науки о литературе; методы и приёмы анализа литературного произведения; литературный процесс; взаимодействие литератур. основные этапы развития теоретико-литературной мысли.

Студент должен уметь: рассмотреть критику как специфическую область, синтезирующую в себе эстетику, философию, литературоведение, социологию, использовать систему знаний в области методологии и методики анализа художественных произведений, использовать практические навыки литературно-критического творчества

Изучение дисциплины «Литературная критика» должно способствовать формированию у студентов умения ориентироваться в историко-литературном процессе, соотносить творчество отдельных авторов с общими закономерностями истории русской литературы XIX в., навыки владения языком литературной критики определенного периода.

Учебно-методический комплекс «Литературная критика» составлен с учетом межпредметных связей с такими дисциплинами, как история отечественной журналистики, основы теории журналистики, история отечественной литературы основы журналистской деятельности, что позволяет студентам более глубоко вникнуть в каждую из изучаемых тем и рассмотреть ту или иную общественную проблему с разных точек зрения и в разных плоскостях.

3. Планируемые результаты освоения учебной дисциплины:

В результате освоения учебной дисциплины «Литературная критика» обеспечивается формирование **общекультурных компетенций**:

готовность уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные и культурные различия, руководствоваться ими в профессиональной деятельности (ОК-1),

профессиональных компетенций:

знание основных этапов и процессов развития отечественной литературы и журналистики, понимание значения их опыта для практики современных российских СМИ (ПК-5);

знание основных этапов и процессов развития зарубежной литературы и журналистики, понимание значения их исторического и современного опыта для практики российских СМИ (ПК-6).

В результате изучения дисциплины «Литературная критика» студент *должен знать*: знать специфику и характер её связей с историей и теорией литературы, философией, эстетикой и журналистикой; особенности становления русской критической мысли, отражающее идейную борьбу в русской литературе через сопоставление различных точек зрения на произведения русской классической литературы.

В результате изучения дисциплины студент *должен уметь*: уметь системно анализировать генезис и специфику современного литературного процесса; обладать определённой суммой практических навыков литературно-критического творчества; уметь профессионально работать со всем спектром литературно-критических источников.

В результате изучения дисциплины «Литературная критика» студент *должен владеть*: литературоведческой терминологией; современными научными представлениями о роли и месте литературной критики XIX – начала XXI века в общенациональном литературно-культурном процессе, системными знаниями о главных и определяющих закономерностях возникновения и тенденциях развития ведущих направлений и течений в русской литературной критике XIX – начала XXI века, об основных литературно-критических теориях указанного периода.

4. Структура учебной дисциплины «Литературная критика»

Общая трудоемкость дисциплины «Литературная критика» составляет пять зачетных единиц (180 часа), в том числе трудоемкость экзамена 36 ч.

5. Содержание дисциплины (очная форма обучения):

5.1. Учебно-тематический план дисциплины «Литературная критика»

№ п/п	Тема учебной дисциплины	Количество часов			
		лекции	практические занят.	самост. работа	всего
1.	История русской критики как научная дисциплина.	2	2	8	12
2.	Периодизация русской критики. Становление критики 18 века. Карамзин о содержании и целях критики.	2	2	7	11
3.	А.С. Пушкин как литературный критик	2	4	7	13
4.	Декабристская критика, ее основные тенденции	2	4	7	13
5.	В.Г.Белинский как литературный критик	4	4	7	15

6	Идеи и проблемы славянофильской критики	2	2	7	11
7.	Русская критика 1860-х годов (Д.И.Писарев, Н.Г.Чернышевский, Н.А.Добролюбов)	4	4	7	13
8	Основные тенденции развития русской литературной критики конца XIX – начала XX века	2	2	7	11
9	Основные тенденции развития русской литературной критики конца XIX – начала XX века.	4	4	7	11
10	Литературная критика советского периода	4	4	7	15
11	Литературная критика России к. XX – н.XXI в.	2	2	7	11
		Экзамен -36			
	ИТОГО:	30	32	82	180

5.2. Содержание лекционных занятий

Тема 1. История русской критики как научная дисциплина

Русская литературная критика как особая область литературно-художественной деятельности, отражающая общие тенденции развития отечественной и мировой культуры, литературы.

Содержание понятия «литературная критика». Назначение литературной критики. Профессиональная, писательская и читательская литературная критика. Взаимосвязь истории литературы и истории литературной критики. Проблема периодизации истории русской литературной критики.

Тема 2. Периодизация русской критики. Становление критики 18 века. Карамзин о содержании и целях критики.

Периодические издания и альманахи декабристов («Сын отечества», «Соревнователь просвещения и благотворения», «Невский зритель», «Полярная звезда», «Мнемозина», «Русская старина»): годы издания, круг авторов и проблем, основные литературно-критические публикации.

Сущность романтизма в цикле статей О.М. Сомова «О романтической поэзии». История словесности в оценке критика. Оценка А.А. Бестужевым важнейших явлений современной литературы. История русской литературы и перспективы ее развития в обзорных статьях. Бестужев о критике. В.К. Кюхельбекер о современной поэзии и перспективах ее развития. Проблема жанра в осмыслении критика.

Романтическая и классическая поэзия в осмыслении К.Ф. Рыльева. Проблемы литературного творчества и оценка современных авторов в письмах Рыльева к А.С. Пушкину

Тема 3. А.С. Пушкин как литературный критик

.С. Пушкин о предмете и задачах литературной критики. «Литературная газета» и «Современник» как издания писателей «пушкинского круга». Многообразие жанров критики А.С. Пушкина. Теоретическое осмысление А. Пушкиным мирового литературного процесса (Шекспир, Расин, Мольер, Байрон и др.) и осознание собственного творческого опыта. А. Пушкин о проблеме художественного метода.

Элементы творческого самоанализа в статьях А. Пушкина о прозе и драматургии 1830- годов. Своеобразие пушкинской «антикритики». А. Пушкин – полемист.

Тема 4. Декабристская критика, ее основные тенденции

Периодические издания и альманахи декабристов («Сын отечества», «Соревнователь просвещения и благотворения», «Невский зритель», «Полярная звезда», «Мнемозина», «Русская старина»): годы издания, круг авторов и проблем, основные литературно-критические публикации.

Сущность романтизма в цикле статей О.М. Сомова «О романтической поэзии». История словесности в оценке критика. Оценка А.А. Бестужевым важнейших явлений современной литературы.

История русской литературы и перспективы ее развития в обзорных статьях. Бестужев о критике. В.К. Кюхельбекер о современной поэзии и перспективах ее развития.

Проблема жанра в осмыслении критика.

Романтическая и классическая поэзия в осмыслении К.Ф. Рыльева. Проблемы литературного творчества и оценка современных авторов в письмах Рыльева к А.С. Пушкину.

Тема 5. В.Г.Белинский как литературный критик

Основные этапы литературно - критической деятельности Белинского. Белинский в —Телескопе и —Молве его философские и эстетические искания этого периода (Литературные мечтания, О русской повести и повестях Гоголя, статьи о Бенедиктове и Кольцове).

Эстетические и критические взгляды Белинского в пору его —примирения с действительностью Статьи Белинского как «внутренняя программа» «Современника», отражающая его дух и направления. Концепция Белинского историко-литературного процесса конца 1840-х гг. Общая оценка Белинским своеобразия современной литературы: взгляд Белинского на поэзию. Падение поэзии как результат «измельчания» романтизма. Эволюция взглядов Белинского на творчество Ф.М. Достоевского. Жанры «натуральной школы» (роман и повесть как ведущие жанры в литературе 1840-х годов).Произведения писателей Борьба Белинского за «натуральную школу». Мастерство Белинского-полемиста.

Тема 6. Идеи и проблемы славянофильской критики

Славянофилы в общественно-литературном движении 1840-1850-х гг. Периодические издания и сборники славянофилов. Программный характер статьи А. Хомякова «О старом и новом». Проблема народного, национального и общечеловеческого в осмыслении А.Хомякова и К. Аксакова.

Вопрос о «русском воззрении» и «русской художественной школе» в статьях обоих критиков. Славянофилы в борьбе за Гоголя. Своеобразие трактовки «Мертвых душ» к. Аксаковым. Полемика Белинского и К. Аксакова о положительном и отрицающем начале в творчестве Гоголя.

Тема 7. Русская критика 1860-х годов (Д.И.Писарев, Н.Г.Чернышевский, Н.А.Добролюбов)

«Лишние люди», их беда и вина в оценке Н.Г. Чернышевского. Проблематика и пафос статьи «Русский человек на rendez-vous», ее поэтика (символика заглавия, использование литературных параллелей, социологических обобщений, внелитературного материала).

Роль статьи в возбуждении дискуссии об исторических заслугах «лишних людей» и потребностях общества в новых героях. Н.А. Добролюбов о закономерной смене героев времени. Типологизация образа «лишнего человека» как основание для литературных параллелей в статье «Что такое обломовщина?». Известная заданность и нормативность позиции критика, нарушение им принципа историзма. Н.А. Добролюбов о поисках литературой нового героя (статья «Когда же придет настоящий день?»).

Обретение героя времени. Д.И. Писарев и «реалисты». Критик о закономерности появления образа Базарова и главных чертах характера героя (статья «Базаров»). Роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?» в оценке Писарева (статья «Мыслящий пролетариат»). Обретения и издержки «реальной критики» в осмыслении проблемы героя времени.

Тема 8. Основные тенденции развития русской литературной критики конца XIX – начала XX века

Общая характеристика литературной жизни и основные тенденции развития русской литературной критики конца XIX – начала XX века. Народническая литературная критика конца XIX века, её истоки и характерные черты. Особенности литературно-критической концепции Н.К. Михайловского. Литературная критика М.А. Протопопова, Л.Е. Оболенского, В.А. Гольцева, А.М. Скабичевского. Отношение к критическому наследию 1860-х годов.

Социологический подход к литературе в публикациях журналов «Жизнь» и «Мир Божий», их роль в литературно-критических дискуссиях 1890-х годов. Массовая журнальная и газетная критика. Новая расстановка сил в литературе и лирическая концепция искусства. Либеральный и консервативный лагеря литературной критики. Возникновение нереалистических теорий искусства.

Субъективно-идеалистические течения в литературной критике. Выступление Д.С. Мережковского «О причинах упадка и новых течениях современной русской литературы». Русская национальная идея в литературно-критических работах М.О. Меньшикова. Философско-этическая критика Иванова-Разумника (Р.В. Иванова). «Имманентная» критика Ю.И. Айхенвальда (книга «Силуэты русских писателей»). Лирическая критика А.А. Блока. Основные принципы символистской эстетики.

Тема 9. Основные тенденции развития русской литературной критики конца XIX – начала XX века

Особенности развития литературной критики 1880-1910-х годов. Оформление социологических концепций в литературной критике.

Общественные и литературные предпосылки их возникновения. Своеобразие символистской критики. Концепция символизма в литературно - критических трудах и высказываний А.Белого. Переосмысление творчества Гоголя, Достоевского, Чехова.

Литературно-критическая школа акмеизма. Цикл статей Н.С. Гумилева —Письма о русской поэзии

Русская литература XIX в. в интерпретации В.В. Розанова. Значение опыта критической мысли на рубеже веков для последующего развития критики в Советской России и русском зарубежье.

Тема 10. Литературная критика советского периода

Влияние Октябрьской революции 1917 г. на развитие литературной жизни последующих лет. Литературная критика как источник формирования новой литературной ситуации. Многообразие теорий искусства в литературной критике 1917-1920-х годов. Литературно-критическая теория и практика Пролеткульта (П.И. Лебедев-Полянский, А.А. Богданов), ЛЕФа (В.Б. Шкловский, Н. Чужак), «Серрапионовых братьев» (Л.Н. Лунц), конструктивистов (К.Л. Зелинский), представителей «формальной школы» (Б.М. Эйхенбаум, Ю.Н. Тынянов)

. Усиление партийного диктата над литературой и литературной критикой со второй половины 1920-х годов. Постановление Секретариата ЦК РКП (б) «О критике и библиографии» (1925) и постановление Политбюро ЦК РКП (б) «О политике партии в области художественной литературы (1925).

Социально-эстетическая и вульгарно-социологическая концепции литературной критики 1920-х годов. А.К. Воронский и группа «Перевал». Литературно-критическая методология и практика напостовцев и рапповцев (Г. Лелевич, Л.Л. Авербах). Идеологическая нетерпимость к писателям-«попутчикам», классовое неприятие крестьянской литературы. I съезд советских

писателей и его значений развитии литературной критики. Партийная (А.П. Селивановский, В.В. Ермилов) и писательская (А.А. Фадеев, А.Н. Толстой, А.П. Платонов) литературная критика. Журнал «Литературный критик». Типология литературно-критических выступлений. Политические репрессии в отношении писателей и критиков.

Тема 11. Литературная критика России к. XX – н. XXI в

Литературно-общественная ситуация последнего десятилетия XX века. Газетная критика и критика в Интернете (статья Н.Б. Ивановой «Между: О месте критики в прессе и литературе»).

Новые черты литературной критики: разрушение связи с писателем и читателем, элементы постмодернистского сознания, мозаичность оценок и взглядов. Отстаивание традиционных бытовых и духовных ценностей русского народа в литературно-критических статьях М.П. Лобанова, А.П. Ланщикова, В.В. Кожина, С.Ю. Куняева и др.

Формирование литературной критики как открытой системы на рубеже XXI веков: изменение методологии критического анализа литературных произведений, отсутствие цензуры, трансформация взаимоотношений между критиком и писателем, критиком и читателем. Ангажированность и корпоративность критики. Современные дискуссии о состоянии и перспективах развития литературной критики.

5.3. Содержание практических (семинарских) занятий

Тема 1 История русской критики как научная дисциплина.

1. Русская литературная критика как особая область литературно-художественной деятельности.

2. Содержание понятия «литературная критика».

3. Проблема периодизации истории русской литературной критики.

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. Назначение литературной критики.

2. Взаимосвязь истории литературы и истории литературной критики.

3. Профессиональная, писательская и читательская литературная критика

Основная литература:

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.

2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.

3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.

4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200.

5. Тertyчный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2 т.Л., 1995. Т. 1; М., 1997. Т.2.

2. Егоров Б.Ф. Очерки по истории русской критики. Л., 1993.

3. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры, композиция, стилль. М., 1999.

4. Бочаров А.Г. Жанры литературно-художественной критики. М., 1969.

Информационное обеспечение

Интернет-ресурсы:

Сайты профессиональных журналов:

1. vivovoco.rsl.ru

2. www.lib.ru

3. <http://elibrary.ru>

4. edu.rin.ru

5. dictionaries.rin.ru

6. www.ed.gov.ru

Тема 2 Периодизация русской критики. Становление критики 18 века. Карамзин о содержании и целях критики.

1. Периодические издания и альманахи декабристов («Сын отечества», «Соревнователь просвещения и благотворения», «Невский зритель», «Полярная звезда», «Мнемозина», «Русская старина»).

2. Сущность романтизма в цикле статей О.М. Сомова «О романтической поэзии».

История словесности в оценке критика.

3. Оценка А.А. Бестужевым важнейших явлений современной литературы.

3. Романтическая и классическая поэзия в осмыслении К.Ф. Рылеева. Проблемы литературного творчества и оценка современных авторов в письмах Рылеева к А.С. Пушкину.

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. История русской литературы и перспективы ее развития в обзорных статьях.

2. Бестужев о критике.

3. В.К. Кюхельбекер о современной поэзии и перспективах ее развития. Проблема жанра в осмыслении критика.

Основная литература:

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.

2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.

3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.

4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200.

5. Тertyчный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. А.А. Бестужев «Взгляд на старую и новую словесность в России», «Взгляд на русскую словесность в течение 1823 года», «Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и начале 1825 годов», «Клятва при гробе господнем. Русская быль XV века», «О романтизме»; В.К. Кюхельбекер «О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие», «Разговор с Ф.В. Булгариным», «Поэзия и проза»; К.Ф. Рылеев «Несколько мыслей о поэзии», письма к А.С. Пушкину; О.М. Сомов «О романтической поэзии» // Декабристы. Эстетика и критика. М., 1991 (указанные статьи можно прочитать также в сборниках: Литературно-критические работы декабристов. М., 1978; «Их вечен с вольностью союз». Литературная критика и публицистика декабристов. М., 1983).

2. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2. Л., 1950. Т. 1.

3. Мордовченко Н.И. Русская критика первой четверти XIX в. М.; Л., 1959.

4. Фризман Л.Г. Литературная критика декабристов // Литературно-критические работы декабристов М., 1978. С. 2–24.

5. Тынянов Ю. Архаисты и новаторы // Тынянов Ю. Пушкин и его современники. М., 1968. С. 23–121.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы см. к теме 1 практических занятий

Тема 3. А.С. Пушкин как литературный критик

1. А.С. Пушкин о предмете и задачах литературной критики.

2. Многообразие жанров критики А.С. Пушкина.

2. Элементы творческого самоанализа в статьях А. Пушкина о прозе и драматургии 1830- годов. Своеобразие пушкинской «антикритики». А. Пушкин – полемист.

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. «Литературная газета» и «Современник» как издания писателей «пушкинского круга».
2. Теоретическое осмысление А. Пушкиным мирового литературного процесса (Шекспир, Расин, Мольер, Байрон и др.) и осознание собственного творческого опыта.
3. А. Пушкин о проблеме художественного метода.

Основная литература:

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.
3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.
4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200.
5. Тertyчный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. А.С. Пушкин – критик. М., 1978. Статьи: «О поэзии классической и романтической», «О «Ромео и Джульетте» Шекспира», «О драмах Байрона», «Наброски предисловия к «Борису Годунову»», «Письмо к издателю «Мо сковского вестника»», «О народной драме и драме «Марфа Посадница», «Юрий Милославский».
2. Асмус В.Ф. Пушкин и теория реализма // Вопросы литературы. 1958. № 3
3. Литературно-критическая деятельность русских писателей XIX в. Казань. 1989. С. 14–44.
4. Блинова Е.М. «Литературная газета» А.А. Дельвига и А.С. Пушкина. 1830-1831: Указатель содержания. М., 1966. С. 3–46.
5. История русской журналистики XVIII–XIX веков / Под ред. А.В. Западова. М., 1973. С. 164–183.
6. «Современник», литературный журнал А.С. Пушкина. 1836–1837: Избранные страницы. М., 1988.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы см. к теме 1 практических занятий

Тема 4. Декабристская критика, ее основные тенденции

1. Периодические издания и альманахи декабристов («Сын отечества», «Соревнователь просвещения и благотворения», «Невский зритель», «Полярная звезда», «Мнемозина», «Русская старина»).

2. История русской литературы и перспективы ее развития в обзорных статьях. Бестужев о критике. В.К. Кюхельбекер о современной поэзии и перспективах ее развития.

3. Романтическая и классическая поэзия в осмыслении К.Ф. Рыльева.

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. Сущность романтизма в цикле статей О.М. Сомова «О романтической поэзии». История словесности в оценке критика.
2. Оценка А.А. Бестужевым важнейших явлений современной литературы.
3. Проблемы литературного творчества и оценка современных авторов в письмах Рыльева к А.С. Пушкину.

Основная литература

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.
3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.
4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200.
5. Тertyчный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. А.А. Бестужев «Взгляд на старую и новую словесность в России», «Взгляд на русскую словесность в течение 1823 года», «Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и начале 1825 годов», «Клятва при гробе господнем. Русская быль XV века», «О романтизме»; В.К. Кюхельбекер «О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие», «Разговор с Ф.В. Булгариным», «Поэзия и проза»; К.Ф. Рылеев «Несколько мыслей о поэзии», письма к А.С. Пушкину; О.М. Сомов «О ро мантической поэзии» // Декабристы. Эстетика и критика. М., 1991 (указанные статьи можно прочитать также в сборниках: Литературно-критические работы декабристов. М., 1978; «Их вечен с вольностью союз». Литературная критика и публицистика декабристов. М., 1983).
2. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2. Л., 1950. Т. 1.
3. Мордовченко Н.И. Русская критика первой четверти XIX в. М.; Л., 1959.
4. Фризман Л.Г. Литературная критика декабристов // Литературно-критические работы декабристов М., 1978. С. 2–24.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы см. к теме 1 практических занятий

Тема 5. В.Г.Белинский как литературный критик

1. Концепция Белинского историко-литературного процесса конца 1840-х гг.
2. Общая оценка Белинским своеобразия современной литературы: взгляд Белинского на поэзию. Падение поэзии как результат «измельчания» романтизма.
3. Борьба Белинского за «натуральную школу». Мастерство Белинского-полемиста.

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. Статьи Белинского как «внутренняя программа» «Современника», отражающая его дух и направления.
2. Жанры «натуральной школы» (роман и повесть как ведущие жанры в литературе 1840-х годов).
3. Принцип реализма и типизации в «натуральной школе». Произведения писателей

Основная литература :

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.
3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.
4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Силь. Л., 200.
5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

- 1.Белинский В.Г. Взгляд на русскую литературу 1846 года (1846).
2. Егоров Б.Ф. Литературно-критическая деятельность Белинского. М., 1982. гл. IV.
3. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Силь. Л., С. 118 - 131.
4. История русской литературы: В 4 т. Л., Т. 2. 1981. С. 580 - 633.
5. Кулешов В. «Натуральная школа» в русской литературе XIX в. М., 1982.
6. Мезенцев П.А. Белинский и русская литература. гл. IV. С. 317 - 339.
7. Соболев П.В. Эстетика Белинского. М., 1978. С. 189 - 230.

Тема 6. Идеи и проблемы славянофильской критики

- 1.Славянофилы в общественно-литературном движении 1840-1850-х гг.
- 2.Программный характер статьи А. Хомякова «О старом и новом».
3. Вопрос о «русском воззрении» и «русской художественной школе» в статьях обоих критиков.

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. Проблема народного, национального и общечеловеческого в осмыслении А.Хомякова и К. Аксакова.
2. Периодические издания и сборники славянофилов.

Основная литература :

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.
3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.
4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200.
5. Тertyчный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. Хомяков А.С. О старом и новом. М., 1988. Статьи: «О старом и новом», «Опера Глинки «Жизни за царя»», «О возможности русской художественной школы», «Предисловие к русским народным песням», «О драме Писемского «Горькая судьбина»».
2. Аксаков К.С., Аксаков И.С. Литературная критика. М., 1982. Статьи К. Аксакова «О русском воззрении» и «Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова или Мертвые души»».
3. Кошелев В.А. Эстетические и литературные воззрения русских славянофилов (1840-1850-е годы). Л., 1984.
4. Кулешов В.И. Славянофилы и русская литература. М., 1976.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы см. к теме 1 практических занятий

Тема 7. Русская критика 1860-х годов (Д.И.Писарев, Н.Г.Чернышевский, Н.А.Добролюбов)

- 1.«Лишние люди», их беда и вина в оценке Н.Г. Чернышевского.
- 2.Роль статьи в возбуждении дискуссии об исторических заслугах «лишних людей» и потребностях общества в новых героях.
- 3.Обретение героя времени. Д.И. Писарев и «реалисты».

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. Проблематика и пафос статьи «Русский человек на rendez-vous», ее поэтика (символика заглавия, использование литературных параллелей, социологических обобщений, внелитературного материала).
2. Известная заданность и нормативность позиции критика, нарушение им принципа историзма.
3. Критик о закономерности появления образа Базарова и главных чертах характера героя (статья «Базаров»).

Основная литература :

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.
3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.
4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200.
5. Тertyчный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. Чернышевский Н.Г. Русский человек на rendez-vous // Чернышевский Н.Г. Литературная критика: В 2 т. М., 1981. Т. 1. С. 190–211.

2. Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина? // Добролюбов Н.А. собр. соч.: В 3 т. М., 1952. Т.2. С. 107–142.
3. Добролюбов Н.А. Когда же придет настоящий день? // Там же. Т. 3. С. 28–70.
4. Писарев Д.И. Базаров // Писарев Д.И. Соч.: В 4 т. М., 1955. Т. 2. С. 7–51.
5. Писарев Д.И. Мыслящий пролетариат // Там же. Т. 4. С. 7–50.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы см. к теме 1 практических занятий

Тема 8. Основные тенденции развития русской литературной критики конца XIX – начала XX века.

1. Общая характеристика литературной жизни и основные тенденции развития русской литературной критики конца XIX – начала XX века.
2. Отношение к критическому наследию 1860-х годов. Социологический подход к литературе в публикациях журналов «Жизнь» и «Мир Божий», их роль в литературно-критических дискуссиях 1890-х годов.
3. Возникновение нереалистических теорий искусства. Субъективно-идеалистические течения в литературной критике.
4. Выступление Д.С. Мережковского «О причинах упадка и новых течениях современной русской литературы».

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. Народническая литературная критика конца XIX века, её истоки и характерные черты.
2. Особенности литературно-критической концепции Н.К. Михайловского.
3. Литературная критика М.А. Протопопова, Л.Е. Оболенского, В.А. Гольцева, А.М. Скабичевского.

Основная литература :

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.
3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.
4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Силь. Л., 200.
5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. История русской литературной критики /под ред. В.В. Прозорова. М., 2002.
2. Незвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII–XIX вв. МГУ, 1994.
3. Кулешов В.И. История русской критики XVIII-XIX вв. М., 1991.
4. Методические рекомендации и указания по курсу «история русской литературной критики» для студентов 4 курса филологического факультета /Сост. М.М. Кедрова при уч. С.А. Васильевой. Тверь. 2004.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы см. к теме 1 практических занятий

Тема 9. Литературная критика 1917-1930-х годов.

1. Влияние Октябрьской революции 1917 г. на развитие литературной жизни последующих лет. Литературная критика как источник формирования новой литературной ситуации.
2. Многообразие теорий искусства в литературной критике 1917-1920-х годов. Литературно-критическая теория и практика
3. Усиление партийного диктата над литературой и литературной критикой со второй половины 1920-х годов.

3. I съезд советских писателей и его значения в развитии литературной критики. Партийная (А.П. Селивановский, В.В. Ермилов) и писательская (А.А. Фадеев, А.Н. Толстой, А.П. Платонов) литературная критика.

4. Типология литературно-критических выступлений.

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. Пролеткульта (П.И. Лебедев-Полянский, А.А. Богданов), ЛЕФа (В.Б. Шкловский, Н. Чужак), «Серапионовых братьев» (Л.Н. Лунц), конструктивистов (К.Л. Зелинский), представителей «формальной школы» (Б.М. Эйхенбаум, Ю.Н. Тынянов).
2. Постановление Секретариата ЦК РКП (б) «О критике и библиографии» (1925) и постановление Политбюро ЦК РКП (б) «О политике партии в области художественной литературы» (1925).
3. Идеологическая нетерпимость к писателям-«попутчикам», классовое неприятие крестьянской литературы.
4. Политические репрессии в отношении писателей и критиков.

Основная литература :

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.
3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.
4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200.
5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. Брюсов В.Я. Среди стихов: 1894-1924: Манифесты, статьи, рецензии. М.: Советский писатель, 1990. С. 41-44, 89-101, 623-628.
2. Гумилёв Н.С. Письма о русской поэзии. М.: Современник, 1990. С. 45-54, 59-68.
3. История русской литературной критики: Учебник для вузов / Под ред. В.В. Прозорова. М.: Высшая школа, 2002. С. 234-235, 239-241.
4. Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века: Учебное пособие. М.: Флинта; Наука, 2002. С. 212-217.
5. Богомоллов Н.А. Жизнь среди стихов // Брюсов В.Я. Среди стихов: 1894-1924: Манифесты, статьи, рецензии. М.: Советский писатель, 1990. С. 3-32.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы см. к теме 1 практических занятий

Тема 10. Литературная критика советского периода.

1. Литературная критика как источник формирования новой литературной ситуации.
2. Многообразие теорий искусства в литературной критике 1917-1920-х годов.
3. Усиление партийного диктата над литературой и литературной критикой со второй половины 1920-х годов.

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. Литературно-критическая теория и практика Пролеткульта (П.И. Лебедев-Полянский, А.А. Богданов), ЛЕФа (В.Б. Шкловский, Н. Чужак), «Серапионовых братьев» (Л.Н. Лунц), конструктивистов (К.Л. Зелинский), представителей «формальной школы» (Б.М. Эйхенбаум, Ю.Н. Тынянов)
2. Социально-эстетическая и вульгарно-социологическая концепции литературной критики 1920-х годов. А.К. Воронский и группа «Перевал». Литературно-критическая методология и практика напостовцев и рапповцев (Г. Лелевич, Л.Л. Авербах).

3. Влияние Октябрьской революции 1917 г. на развитие литературной жизни последующих лет.

Основная литература :

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.
3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.
4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200.
5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2 т.Л., 1995. Т. 1; М., 1997. Т.2.
2. Егоров Б.Ф. Очерки по истории русской критики. Л., 1993.
3. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры, композиция, стиль. М., 1999.
4. Бочаров А.Г. Жанры литературно-художественной критики. М., 1969.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы см. к теме 1 практических занятий

Тема 11. Литературная критика России к. XX – н. XIX в.

1. Литературно-общественная ситуация последнего десятилетия XX века.
2. Газетная критика и критика в Интернете (статья Н.Б. Ивановой «Между: О месте критики в прессе и литературе»).
3. Новые черты литературной критики: разрушение связи с писателем и читателем, элементы постмодернистского сознания, мозаичность оценок и взглядов.
4. Формирование литературной критики как открытой системы на рубеже XXI веков: изменение методологии критического анализа литературных произведений, отсутствие цензуры, трансформация взаимоотношений между критиком и писателем, критиком и читателем.

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. Отстаивание традиционных бытовых и духовных ценностей русского народа в литературно-критических статьях М.П. Лобанова, А.П. Ланщикова, В.В. Кожина, С.Ю. Куняева и др.
2. Ангажированность и корпоративность критики.
3. Современные дискуссии о состоянии и перспективах развития литературной критики.

Основная литература :

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.
3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.
4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200.
5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2 т.Л., 1995. Т. 1; М., 1997. Т.2.
2. Егоров Б.Ф. Очерки по истории русской критики. Л., 1993.
3. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры, композиция, стиль. М., 1999.
4. Бочаров А.Г. Жанры литературно-художественной критики. М., 1969.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы см. к теме 1 практических занятий

5.4. Самостоятельная работа студента.

В процессе освоения учебной дисциплины «Литературная критика» студенты выполняют следующие виды самостоятельной работы: изучают теоретический материал по учебникам и

учебным пособиям; готовятся к практическим занятиям; готовят рефераты; выполняют задания; решают тесты; решают задачи; готовятся к экзамену.

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины для самостоятельного изучения	Количество часов	Список рекомендуемой литературы (основная, дополнительная)	Формы контроля
1	История русской критики как научная дисциплина.	8	<p>Основная литература :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012. 2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009. 3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012. 4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200. 5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008. <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2 т.Л., 1995. Т. 1; М., 1997. Т.2. 2. Егоров Б.Ф. Очерки по истории русской критики. Л., 1993. 3. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры, композиция, стилль. М., 1999. 4. Бочаров А.Г. Жанры литературно-художественной критики. М., 1969. 	Реферат
2	Периодизация русской критики. Становление критики 18 века. Карамзин о содержании и целях критики.	7	<p>Основная литература :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012. 2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009. 3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012. 4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200. 5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008. <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. А.А. Бестужев «Взгляд на старую и новую словесность в России», «Взгляд на русскую 	

			<p>словесность в течение 1823 года», «Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и начале 1825 годов», «Клятва при гробе господнем. Русская быль XV века», «О романтизме»; В.К. Кюхельбекер «О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие», «Разговор с Ф.В. Булгариным», «Поэзия и проза»; К.Ф. Рылеев «Несколько мыслей о поэзии», письма к А.С. Пушкину; О.М. Сомов «О романтической поэзии» // Декабристы. Эстетика и критика. М., 1991 (указанные статьи можно прочитать также в сборниках: Литературно-критические работы декабристов. М., 1978; «Их вечен с вольностью союз». Литературная критика и публицистика декабристов. М., 1983).</p> <p>2. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2. Л., 1950. Т. 1.</p> <p>3. Мордовченко Н.И. Русская критика первой четверти XIX в. М.; Л., 1959.</p> <p>4. Фризман Л.Г. Литературная критика декабристов // Литературно-критические работы декабристов М., 1978. С. 2–24.</p>	
3	А.С. Пушкин как литературный критик	7	<p>Основная литература :</p> <p>1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.</p> <p>2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.</p> <p>3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.</p> <p>4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., 200.</p> <p>5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.</p> <p>Дополнительная литература:</p> <p>1. А.С. Пушкин – критик. М., 1978. Статьи: «О поэзии классической и романтической», «О «Ромео и Джульетте» Шекспира», «О драмах</p>	Реферат

			<p>Байрона», «Наброски предисловия к «Борису Годунову»», «Письмо к издателю «Московского вестника»», «О народной драме и драме «Марфа Посадница», «Юрий Милославский».</p> <p>2. Асмус В.Ф. Пушкин и теория реализма // Вопросы литературы. 1958. № 3</p> <p>3. Литературно-критическая деятельность русских писателей XIX в. Казань. 1989. С. 14–44.</p> <p>4. Блинова Е.М. «Литературная газета» А.А. Дельвига и А.С. Пушкина. 1830-1831: Указатель содержания. М., 1966. С. 3–46.</p> <p>5. История русской журналистики XVIII–XIX веков / Под ред. А.В. Западова. М., 1973. С. 164–183.</p> <p>6. «Современник», литературный журнал А.С. Пушкина. 1836–1837: Избранные страницы. М., 1988.</p>	
4	Декабристская критика, ее основные тенденции	7	<p>Основная литература :</p> <p>1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.</p> <p>2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.</p> <p>3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.</p> <p>4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., 200.</p> <p>5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.</p> <p>Дополнительная литература:</p> <p>1. А.А. Бестужев «Взгляд на старую и новую словесность в России», «Взгляд на русскую словесность в течение 1823 года», «Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и начале 1825 годов», «Клятва при гробе господнем. Русская быль XV века», «О романтизме»; В.К. Кюхельбекер «О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие», «Разговор с Ф.В. Булгариным», «Поэзия и проза»; К.Ф. Рылеев «Несколько мыслей</p>	Реферат

			<p>о поэзии», письма к А.С. Пушкину; О.М. Сомов «О ро мантической поэзии» // Декабристы. Эстетика и критика. М., 1991 (указан ные статьи можно прочитать также в сборниках: Литературно-критические работы декабристов. М., 1978; «Их вечен с вольностью союз». Литератур ная критика и публицистика декабристов. М., 1983).</p> <p>2. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2. Л., 1950. Т. 1.</p> <p>3. Мордовченко Н.И. Русская критика первой четверти XIX в. М.; Л., 1959.</p> <p>4. Фризман Л.Г. Литературная критика декабристов // Литературно-критические работы декабристов М., 1978. С. 2–24.</p>	
5	В.Г.Белинский как литературный критик	7	<p>Основная литература :</p> <p>1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.</p> <p>2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.</p> <p>3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.</p> <p>4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200.</p> <p>5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.</p> <p>Дополнительная литература:</p> <p>1.Белинский В.Г. Взгляд на русскую литературу 1846 года (1846).</p> <p>2. Егоров Б.Ф. Литературно-критическая деятельность Белинского. М., 1982. гл. IV.</p> <p>3. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., С. 118 - 131.</p> <p>4. История русской литературы: В 4 т. Л., Т. 2. 1981. С. 580 - 633.</p> <p>5. Кулешов В. «Натуральная школа» в русской литературе XIX в. М., 1982.</p>	Реферат

			<p>6. Мезенцев П.А. Белинский и русская литература. гл. IV. С. 317 - 339.</p> <p>7. Соболев П.В. Эстетика Белинского. М., 1978. С. 189 - 230</p>	
6	Идеи и проблемы славянофильской критики	7	<p>Основная литература :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012. 2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009. 3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012. 4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., 200. 5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008. <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Хомяков А.С. О старом и новом. М., 1988. Статьи: «О старом и новом», «Опера Глинки «Жизни за царя»», «О возможности русской художественной школы», «Предисловие к русским народным песням», «О драме Писемского «Горькая судьбина»». 2. Аксаков К.С., Аксаков И.С. Литературная критика. М., 1982. Статьи К. Аксакова «О русском воззрении» и «Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова или Мертвые души»». 3. Кошелев В.А. Эстетические и литературные воззрения русских славянофилов (1840-1850-е годы). Л., 1984. 4. Кулешов В.И. Славянофилы и русская литература. М., 1976. 	Реферат
7	Революционно-демократическая критика.	7	<p>Основная литература :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012. 2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009. 3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012. 4. Егоров БФ. О мастерстве 	Реферат

			литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200. 5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.	
8	Русская критика 1860-х годов (Д.И.Писарев, Н.Г.Чернышевский, Н.А.Добролюбов)	7	<p>Основная литература :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012. 2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009. 3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012. 4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200. 5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008. <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. История русской литературной критики /под ред. В.В. Прозорова. М., 2002. 6. Незвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII–XIX вв. МГУ, 1994. 7. Кулешов В.И. История русской критики XVIII-XIX вв. М., 1991. 8. Методические рекомендации и указания по курсу «история русской литературной критики» для студентов 4 курса филологического факультета /Сост. М.М. Кедрова при уч. С.А. Васильевой. Тверь. 2004. 	Реферат
9	Основные тенденции развития русской литературной критики конца XIX – начала XX века	7	<p>Основная литература :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012. 2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009. 3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012. 4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200. 5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008. 	Реферат

			<p>Дополнительная литература:</p> <p>1. Брюсов В.Я. Среди стихов: 1894-1924: Манифесты, статьи, рецензии. М.: Советский писатель, 1990. С. 41-44, 89-101, 623-628.</p> <p>1. Гумилёв Н.С. Письма о русской поэзии. М.: Современник, 1990. С. 45-54, 59-68.</p> <p>2. История русской литературной критики: Учебник для вузов / Под ред. В.В. Прозорова. М.: Высшая школа, 2002. С. 234-235, 239-241.</p> <p>3. Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века: Учебное пособие. М.: Флинта; Наука, 2002. С. 212-217.</p> <p>4. Богомолов Н.А. Жизнь среди стихов // Брюсов В.Я. Среди стихов: 1894-1924: Манифесты, статьи, рецензии. М.: Советский писатель, 1990. С. 3-32.</p>	
10	Литературная критика 1917-1930-х годов	7	<p>Основная литература :</p> <p>1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.</p> <p>2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.</p> <p>3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.</p> <p>4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200.</p> <p>5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.</p>	Реферат
11	Литературная критика советского периода	7	<p>Основная литература :</p> <p>1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.</p> <p>2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.</p> <p>3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.</p> <p>4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200.</p>	Реферат

			<p>5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.</p> <p>Дополнительная литература:</p> <p>1. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2 т.Л., 1995. Т. 1; М., 1997. Т.2.</p> <p>2. Егоров Б.Ф. Очерки по истории русской критики. Л., 1993.</p> <p>3. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры, композиция, стиль. М., 1999.</p> <p>4. Бочаров А.Г. Жанры литературно-художественной критики. М., 1969.</p>	
12	Литературная критика России к. XX – н.ХIХ в.	7	<p>Основная литература :</p> <p>1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.</p> <p>2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.</p> <p>3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.</p> <p>4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., 200.</p> <p>5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.</p> <p>Дополнительная литература:</p> <p>1. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2 т.Л., 1995. Т. 1; М., 1997. Т.2.</p> <p>2. Егоров Б.Ф. Очерки по истории русской критики. Л., 1993.</p> <p>3. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры, композиция, стиль. М., 1999.</p> <p>4. Бочаров А.Г. Жанры литературно-художественной критики. М., 1969.</p>	Реферат
Итого		82		

5.5.Образовательные технологии

№ п/п	Тема занятия	Вид учебного занятия	Форма / методы активного и интерактивного обучения	Количество часов
1.	История русской критики как научная дисциплина.	Лекция	Компьютерная симуляция	2
2.	Периодизация русской	Лекция	Компьютерная	2

	критики. Становление критики 18 века. Карамзин о содержании и целях критики.		симуляция	
3	В.Г.Белинский как литературный критик	семинар	Деловая игра	4
4	А.С. Пушкин как литературный критик	семинар	Дискуссия	2
5	Литературная критика России к. XX – н.ХIХ в.	лекция	Круглый стол	2
6	Литературная критика советского периода	семинар	Дискуссия	4
Итого				14

6. Содержание дисциплины (заочная форма обучения):

6.1. Учебно-тематический план дисциплины «Литературная критика»

№ п/п	Тема учебной дисциплины	Количество часов			
		лекции	практические занят.	самост. работа	всего
1.	История русской критики как научная дисциплина.	1	1	13	15
2.	Периодизация русской критики. Становление критики 18 века. Карамзин о содержании и целях критики.	1	1	13	15
3.	А.С. Пушкин как литературный критик	1	1	13	15
4.	Декабристская критика, ее основные тенденции	1	1	13	15
5.	В.Г.Белинский как литературный критик	1	1	13	15
6	Идеи и проблемы славянофильской критики	1	1	14	16
7.	Русская критика 1860-х годов (Д.И.Писарев, Н.Г.Чернышевский, Н.А.Добролюбов)	1	1	14	16
8	Основные тенденции развития русской литературной критики конца XIX – начала XX века	1	1	14	16

9	Основные тенденции развития русской литературной критики конца XIX – начала XX века.		1	14	15
10	Литературная критика советского периода		1	14	15
11	Литературная критика России к. XX – н. XX I в.			14	14
		Экзамен -13			
	ИТОГО:		8	10	149
				149	180

5.2. Содержание лекционных занятий

Тема 1. История русской критики как научная дисциплина

Русская литературная критика как особая область литературно-художественной деятельности, отражающая общие тенденции развития отечественной и мировой культуры, литературы.

Содержание понятия «литературная критика». Назначение литературной критики. Профессиональная, писательская и читательская литературная критика. Взаимосвязь истории литературы и истории литературной критики. Проблема периодизации истории русской литературной критики.

Тема 2. Периодизация русской критики. Становление критики 18 века. Карамзин о содержании и целях критики.

Периодические издания и альманахи декабристов («Сын отечества», «Соревнователь просвещения и благотворения», «Невский зритель», «Полярная звезда», «Мнемозина», «Русская старина»): годы издания, круг авторов и проблем, основные литературно-критические публикации.

Сущность романтизма в цикле статей О.М. Сомова «О романтической поэзии». История словесности в оценке критика. Оценка А.А. Бестужевым важнейших явлений современной литературы. История русской литературы и перспективы ее развития в обзорных статьях. Бестужев о критике. В.К. Кюхельбекер о современной поэзии и перспективах ее развития. Проблема жанра в осмыслении критика.

Романтическая и классическая поэзия в осмыслении К.Ф. Рыльева. Проблемы литературного творчества и оценка современных авторов в письмах Рыльева к А.С. Пушкину

Тема 3. А.С. Пушкин как литературный критик

.С. Пушкин о предмете и задачах литературной критики. «Литературная газета» и «Современник» как издания писателей «пушкинского круга». Многообразие жанров критики А.С. Пушкина. Теоретическое осмысление А. Пушкиным мирового литературного процесса (Шекспир, Расин, Мольер, Байрон и др.) и осознание собственного творческого опыта. А. Пушкин о проблеме художественного метода.

Элементы творческого самоанализа в статьях А. Пушкина о прозе и драматургии 1830- годов. Свообразие пушкинской «антикритики». А. Пушкин – полемист.

Тема 4. Декабристская критика, ее основные тенденции

Периодические издания и альманахи декабристов («Сын отечества», «Соревнователь просвещения и благотворения», «Невский зритель», «Полярная звезда», «Мнемозина», «Русская старина»): годы издания, круг авторов и проблем, основные литературно-критические публикации.

Сущность романтизма в цикле статей О.М. Сомова «О романтической поэзии». История словесности в оценке критика. Оценка А.А. Бестужевым важнейших явлений современной литературы.

История русской литературы и перспективы ее развития в обзорных статьях. Бестужев о критике. В.К. Кюхельбекер о современной поэзии и перспективах ее развития.

Проблема жанра в осмыслении критика.

Романтическая и классическая поэзия в осмыслении К.Ф. Рылеева. Проблемы литературного творчества и оценка современных авторов в письмах Рылеева к А.С. Пушкину.

Тема 5. В.Г.Белинский как литературный критик

Основные этапы литературно - критической деятельности Белинского. Белинский в —Телескопе и —Молве его философские и эстетические искания этого периода (Литературные мечтания, О русской повести и повестях Гоголя, статьи о Бенедиктове и Кольцове).

Эстетические и критические взгляды Белинского в пору его —примирения с действительностью Статьи Белинского как «внутренняя программа» «Современника», отражающая его дух и направления. Концепция Белинского историко-литературного процесса конца 1840-х гг. Общая оценка Белинским своеобразия современной литературы: взгляд Белинского на поэзию. Падение поэзии как результат «измельчания» романтизма. Эволюция взглядов Белинского на творчество Ф.М. Достоевского. Жанры «натуральной школы» (роман и повесть как ведущие жанры в литературе 1840-х годов). Произведения писателей Борьба Белинского за «натуральную школу». Мастерство Белинского-полемиста.

Тема 6. Идеи и проблемы славянофильской критики

Славянофилы в общественно-литературном движении 1840-1850-х гг. Периодические издания и сборники славянофилов. Программный характер статьи А. Хомякова «О старом и новом». Проблема народного, национального и общечеловеческого в осмыслении А.Хомякова и К. Аксакова.

Вопрос о «русском воззрении» и «русской художественной школе» в статьях обоих критиков. Славянофилы в борьбе за Гоголя. Своеобразие трактовки «Мертвых душ» к. Аксаковым. Полемика Белинского и К. Аксакова о положительном и отрицающем начале в творчестве Гоголя.

Тема 7. Русская критика 1860-х годов (Д.И.Писарев, Н.Г.Чернышевский, Н.А.Добролюбов)

«Лишние люди», их беда и вина в оценке Н.Г. Чернышевского. Проблематика и пафос статьи «Русский человек на rendez-vous», ее поэтика (символика заглавия, использование литературных параллелей, социологических обобщений, внелитературного материала).

Роль статьи в возбуждении дискуссии об исторических заслугах «лишних людей» и потребностях общества в новых героях. Н.А. Добролюбов о закономерной смене героев времени. Типологизация образа «лишнего человека» как основание для литературных параллелей в статье «Что такое обломовщина?». Известная заданность и нормативность позиции критика, нарушение им принципа историзма. Н.А. Добролюбов о поисках литературой нового героя (статья «Когда же придет настоящий день?»).

Обретение героя времени. Д.И. Писарев и «реалисты». Критик о закономерности появления образа Базарова и главных чертах характера героя (статья «Базаров»). Роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?» в оценке Писарева (статья «Мыслящий пролетариат»). Обретения и издержки «реальной критики» в осмыслении проблемы героя времени.

Тема 8. Основные тенденции развития русской литературной критики конца XIX – начала XX века

Общая характеристика литературной жизни и основные тенденции развития русской литературной критики конца XIX – начала XX века. Народническая литературная критика конца XIX века, её истоки и характерные черты. Особенности литературно-критической концепции Н.К. Михайловского. Литературная критика М.А. Протопопова, Л.Е. Оболенского, В.А. Гольцева, А.М. Скабичевского. Отношение к критическому наследию 1860-х годов.

Социологический подход к литературе в публикациях журналов «Жизнь» и «Мир Божий», их роль в литературно-критических дискуссиях 1890-х годов. Массовая журнальная и газетная критика. Новая расстановка сил в литературе и лирическая концепция искусства. Либеральный и консервативный лагеря литературной критики. Возникновение нереалистических теорий искусства.

Субъективно-идеалистические течения в литературной критике. Выступление Д.С. Мережковского «О причинах упадка и новых течениях современной русской литературы». Русская национальная идея в литературно-критических работах М.О. Меньшикова. Философско-этическая критика Иванова-Разумника (Р.В. Иванова). «Имманентная» критика Ю.И. Айхенвальда (книга «Силуэты русских писателей»). Лирическая критика А.А. Блока. Основные принципы символистской эстетики.

5.3. Содержание практических (семинарских) занятий

Тема 1 История русской критики как научная дисциплина.

1. Русская литературная критика как особая область литературно-художественной деятельности.

2. Содержание понятия «литературная критика».

3. Проблема периодизации истории русской литературной критики.

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. Назначение литературной критики.

2. Взаимосвязь истории литературы и истории литературной критики.

3. Профессиональная, писательская и читательская литературная критика

Основная литература:

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.

2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.

3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.

4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., 200.

5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2 т.Л., 1995. Т. 1; М., 1997. Т.2.

2. Егоров Б.Ф. Очерки по истории русской критики. Л., 1993.

3. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры, композиция, стиль. М., 1999.

4. Бочаров А.Г. Жанры литературно-художественной критики. М., 1969.

Информационное обеспечение

Интернет-ресурсы:

Сайты профессиональных журналов:

1. vivovoco.rsl.ru

2. www.lib.ru

3. <http://elibrary.ru>

4. edu.rin.ru

5. dictionaries.rin.ru

6. www.ed.gov.ru

Тема 2 Периодизация русской критики. Становление критики 18 века. Карамзин о содержании и целях критики.

1. Периодические издания и альманахи декабристов («Сын отечества», «Соревнователь просвещения и благотворения», «Невский зритель», «Полярная звезда», «Мнемозина», «Русская старина»).

2. Сущность романтизма в цикле статей О.М. Сомова «О романтической поэзии».

История словесности в оценке критика.

3. Оценка А.А. Бестужевым важнейших явлений современной литературы.

3. Романтическая и классическая поэзия в осмыслении К.Ф. Рылеева. Проблемы литературного творчества и оценка современных авторов в письмах Рылеева к А.С. Пушкину.

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. История русской литературы и перспективы ее развития в обзорных статьях.

2. Бестужев о критике.

3. В.К. Кюхельбекер о современной поэзии и перспективах ее развития. Проблема жанра в осмыслении критика.

Основная литература:

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.

2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.

3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.

4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200.

5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. А.А. Бестужев «Взгляд на старую и новую словесность в России», «Взгляд на русскую словесность в течение 1823 года», «Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и начале 1825 годов», «Клятва при гробе господнем. Русская быль XV века», «О романтизме»; В.К. Кюхельбекер «О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие», «Разговор с Ф.В. Булгариным», «Поэзия и проза»; К.Ф. Рылеев «Несколько мыслей о поэзии», письма к А.С. Пушкину; О.М. Сомов «О романтической поэзии» // Декабристы. Эстетика и критика. М., 1991 (указанные статьи можно прочитать также в сборниках: Литературно-критические работы декабристов. М., 1978; «Их вечен с вольностью союз». Литературная критика и публицистика декабристов. М., 1983).

2. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2. Л., 1950. Т. 1.

3. Мордовченко Н.И. Русская критика первой четверти XIX в. М.; Л., 1959.

4. Фризман Л.Г. Литературная критика декабристов // Литературно-критические работы декабристов М., 1978. С. 2–24.

5. Тынянов Ю. Архаисты и новаторы // Тынянов Ю. Пушкин и его современники. М., 1968. С. 23–121.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы см. к теме 1 практических занятий

Тема 3. А.С. Пушкин как литературный критик

1. А.С. Пушкин о предмете и задачах литературной критики.

2. Многообразие жанров критики А.С. Пушкина.

2. Элементы творческого самоанализа в статьях А. Пушкина о прозе и драматургии 1830- годов. Своеобразие пушкинской «антикритики». А. Пушкин – полемист.

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. «Литературная газета» и «Современник» как издания писателей «пушкинского круга».
2. Теоретическое осмысление А. Пушкиным мирового литературного процесса (Шекспир, Расин, Мольер, Байрон и др.) и осознание собственного творческого опыта.
3. А. Пушкин о проблеме художественного метода.

Основная литература:

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.
3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.
4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200.
5. Тertyчный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. А.С. Пушкин – критик. М., 1978. Статьи: «О поэзии классической и романтической», «О «Ромео и Джульетте» Шекспира», «О драмах Байрона», «Наброски предисловия к «Борису Годунову»», «Письмо к издателю «Мо сковского вестника»», «О народной драме и драме «Марфа Посадница», «Юрий Милославский».
2. Асмус В.Ф. Пушкин и теория реализма // Вопросы литературы. 1958. № 3
3. Литературно-критическая деятельность русских писателей XIX в. Казань. 1989. С. 14–44.
4. Блинова Е.М. «Литературная газета» А.А. Дельвига и А.С. Пушкина. 1830-1831: Указатель содержания. М., 1966. С. 3–46.
5. История русской журналистики XVIII–XIX веков / Под ред. А.В. Западова. М., 1973. С. 164–183.
6. «Современник», литературный журнал А.С. Пушкина. 1836–1837: Избранные страницы. М., 1988.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы см. к теме 1 практических занятий

Тема 4. Декабристская критика, ее основные тенденции

1. Периодические издания и альманахи декабристов («Сын отечества», «Соревнователь просвещения и благотворения», «Невский зритель», «Полярная звезда», «Мнемозина», «Русская старина»).
2. История русской литературы и перспективы ее развития в обзорных статьях. Бестужев о критике. В.К. Кюхельбекер о современной поэзии и перспективах ее развития.
3. Романтическая и классическая поэзия в осмыслении К.Ф. Рылеева.

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. Сущность романтизма в цикле статей О.М. Сомова «О романтической поэзии». История словесности в оценке критика.
2. Оценка А.А. Бестужевым важнейших явлений современной литературы.
3. Проблемы литературного творчества и оценка современных авторов в письмах Рылеева к А.С. Пушкину.

Основная литература

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.
3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.
4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200.
5. Тertyчный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. А.А. Бестужев «Взгляд на старую и новую словесность в России», «Взгляд на русскую словесность в течение 1823 года», «Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и начале 1825 годов», «Клятва при гробе господнем. Русская быль XV века», «О романтизме»; В.К. Кюхельбекер «О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие», «Разговор с Ф.В. Булгариным», «Поэзия и проза»; К.Ф. Рылеев «Несколько мыслей о поэзии», письма к А.С. Пушкину; О.М. Сомов «О романтической поэзии» // Декабристы. Эстетика и критика. М., 1991 (указанные статьи можно прочитать также в сборниках: Литературно-критические работы декабристов. М., 1978; «Их вечен с вольностью союз». Литературная критика и публицистика декабристов. М., 1983).
2. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2. Л., 1950. Т. 1.
3. Мордовченко Н.И. Русская критика первой четверти XIX в. М.; Л., 1959.
4. Фризман Л.Г. Литературная критика декабристов // Литературно-критические работы декабристов М., 1978. С. 2–24.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы см. к теме 1 практических занятий

Тема 5. В.Г.Белинский как литературный критик

1. Концепция Белинского историко-литературного процесса конца 1840-х гг.
2. Общая оценка Белинским своеобразия современной литературы: взгляд Белинского на поэзию. Падение поэзии как результат «измельчания» романтизма.
3. Борьба Белинского за «натуральную школу». Мастерство Белинского-полемиста.

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. Статьи Белинского как «внутренняя программа» «Современника», отражающая его дух и направления.
2. Жанры «натуральной школы» (роман и повесть как ведущие жанры в литературе 1840-х годов).
3. Принцип реализма и типизации в «натуральной школе». Произведения писателей

Основная литература :

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.
3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.
4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., 200.
5. Тertyчный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

- 1.Белинский В.Г. Взгляд на русскую литературу 1846 года (1846).
2. Егоров Б.Ф. Литературно-критическая деятельность Белинского. М., 1982. гл. IV.
3. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., С. 118 - 131.
4. История русской литературы: В 4 т. Л., Т. 2. 1981. С. 580 - 633.
5. Кулешов В. «Натуральная школа» в русской литературе XIX в. М., 1982.
6. Мезенцев П.А. Белинский и русская литература. гл. IV. С. 317 - 339.
7. Соболев П.В. Эстетика Белинского. М., 1978. С. 189 - 230.

Тема 6. Идеи и проблемы славянофильской критики

- 1.Славянофилы в общественно-литературном движении 1840-1850-х гг.
- 2.Программный характер статьи А. Хомякова «О старом и новом».
3. Вопрос о «русском воззрении» и «русской художественной школе» в статьях обоих критиков.

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. Проблема народного, национального и общечеловеческого в осмыслении А.Хомякова и К. Аксакова.
2. Периодические издания и сборники славянофилов.

Основная литература :

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.
3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.
4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., 200.
5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. Хомяков А.С. О старом и новом. М., 1988. Статьи: «О старом и новом», «Опера Глинки «Жизни за царя»», «О возможности русской художественной школы», «Предисловие к русским народным песням», «О драме Писемского «Горькая судьбина»».
2. Аксаков К.С., Аксаков И.С. Литературная критика. М., 1982. Статьи К. Аксакова «О русском воззрении» и «Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова или Мертвые души»».
3. Кошелев В.А. Эстетические и литературные воззрения русских славянофилов (1840-1850-е годы). Л., 1984.
4. Кулешов В.И. Славянофилы и русская литература. М., 1976.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы см. к теме 1 практических занятий

Тема 7. Русская критика 1860-х годов (Д.И.Писарев, Н.Г.Чернышевский, Н.А.Добролюбов)

- 1.«Лишние люди», их беда и вина в оценке Н.Г. Чернышевского.
- 2.Роль статьи в возбуждении дискуссии об исторических заслугах «лишних людей» и потребностях общества в новых героях.
- 3.Обретение героя времени. Д.И. Писарев и «реалисты».

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. Проблематика и пафос статьи «Русский человек на rendez-vous», ее поэтика (символика заглавия, использование литературных параллелей, социологических обобщений, внелитературного материала).
2. Известная заданность и нормативность позиции критика, нарушение им принципа историзма.
3. Критик о закономерности появления образа Базарова и главных чертах характера героя (статья «Базаров»).

Основная литература :

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.
3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.
4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., 200.
5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. Чернышевский Н.Г. «Русский человек на rendez-vous» // Чернышевский Н.Г. Литературная критика: В 2 т. М., 1981. Т. 1. С. 190–211.
2. Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина? // Добролюбов Н.А. собр. соч: В 3 т. М., 1952. Т.2. С. 107–142.

3. Добролюбов Н.А. Когда же придет настоящий день? // Там же. Т. 3. С. 28–70.
4. Писарев Д.И. Базаров // Писарев Д.И. Соч.: В 4 т. М., 1955. Т. 2. С. 7–51.
5. Писарев Д.И. Мыслящий пролетариат // Там же. Т. 4. С. 7–50.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы см. к теме 1 практических занятий

Тема 8. Основные тенденции развития русской литературной критики конца XIX – начала XX века.

1. Общая характеристика литературной жизни и основные тенденции развития русской литературной критики конца XIX – начала XX века.

2. Отношение к критическому наследию 1860-х годов. Социологический подход к литературе в публикациях журналов «Жизнь» и «Мир Божий», их роль в литературно-критических дискуссиях 1890-х годов.

3. Возникновение нереалистических теорий искусства. Субъективно-идеалистические течения в литературной критике.

4. Выступление Д.С. Мережковского «О причинах упадка и новых течениях современной русской литературы».

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. Народническая литературная критика конца XIX века, её истоки и характерные черты.
2. Особенности литературно-критической концепции Н.К. Михайловского.
3. Литературная критика М.А. Протопопова, Л.Е. Оболенского, В.А. Гольцева, А.М. Скабичевского.

Основная литература :

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.
3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.
4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200.
5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

9. История русской литературной критики /под ред. В.В. Прозорова. М., 2002.
10. Незвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII–XIX вв. МГУ, 1994.
11. Кулешов В.И. История русской критики XVIII–XIX вв. М., 1991.
12. Методические рекомендации и указания по курсу «история русской литературной критики» для студентов 4 курса филологического факультета /Сост. М.М. Кедрова при уч. С.А. Васильевой. Тверь. 2004.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы см. к теме 1 практических занятий

Тема 9. Литературная критика 1917-1930-х годов.

1. Влияние Октябрьской революции 1917 г. на развитие литературной жизни последующих лет. Литературная критика как источник формирования новой литературной ситуации.

2. Многообразие теорий искусства в литературной критике 1917-1920-х годов. Литературно-критическая теория и практика

3.. Усиление партийного диктата над литературой и литературной критикой со второй половины 1920-х годов.

3. I съезд советских писателей и его значения в развитии литературной критики. Партийная (А.П. Селивановский, В.В. Ермилов) и писательская (А.А. Фадеев, А.Н. Толстой, А.П. Платонов) литературная критика.

4. Типология литературно-критических выступлений.

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. Пролеткульта (П.И. Лебедев-Полянский, А.А. Богданов), ЛЕФа (В.Б. Шкловский, Н. Чужак), «Серапионовых братьев» (Л.Н. Лунц), конструктивистов (К.Л. Зелинский), представителей «формальной школы» (Б.М. Эйхенбаум, Ю.Н. Тынянов).
2. Постановление Секретариата ЦК РКП (б) «О критике и библиографии» (1925) и постановление Политбюро ЦК РКП (б) «О политике партии в области художественной литературы» (1925).
3. Идеологическая нетерпимость к писателям-«попутчикам», классовое неприятие крестьянской литературы.
4. Политические репрессии в отношении писателей и критиков.

Основная литература :

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.
3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.
4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Силь. Л., 200.
5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

6. Брюсов В.Я. Среди стихов: 1894-1924: Манифесты, статьи, рецензии. М.: Советский писатель, 1990. С. 41-44, 89-101, 623-628.
7. Гумилёв Н.С. Письма о русской поэзии. М.: Современник, 1990. С. 45-54, 59-68.
8. История русской литературной критики: Учебник для вузов / Под ред. В.В. Прозорова. М.: Высшая школа, 2002. С. 234-235, 239-241.
9. Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века: Учебное пособие. М.: Флинта; Наука, 2002. С. 212-217.
10. Богомоллов Н.А. Жизнь среди стихов // Брюсов В.Я. Среди стихов: 1894-1924: Манифесты, статьи, рецензии. М.: Советский писатель, 1990. С. 3-32.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы см. к теме 1 практических занятий

Тема 10. Литературная критика советского периода.

1. Литературная критика как источник формирования новой литературной ситуации.
2. Многообразие теорий искусства в литературной критике 1917-1920-х годов.
3. Усиление партийного диктата над литературой и литературной критикой со второй половины 1920-х годов.

Задания:

Подготовьте рефераты на тему:

1. Литературно-критическая теория и практика Пролеткульта (П.И. Лебедев-Полянский, А.А. Богданов), ЛЕФа (В.Б. Шкловский, Н. Чужак), «Серапионовых братьев» (Л.Н. Лунц), конструктивистов (К.Л. Зелинский), представителей «формальной школы» (Б.М. Эйхенбаум, Ю.Н. Тынянов)
2. Социально-эстетическая и вульгарно-социологическая концепции литературной критики 1920-х годов. А.К. Воронский и группа «Перевал». Литературно-критическая методология и практика напостовцев и рапповцев (Г. Лелевич, Л.Л. Авербах).

3. Влияние Октябрьской революции 1917 г. на развитие литературной жизни последующих лет.

Основная литература :

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.
3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.
4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., 200.
5. Тertyчный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2 т.Л., 1995. Т. 1; М., 1997. Т.2.
2. Егоров Б.Ф. Очерки по истории русской критики. Л., 1993.
3. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры, композиция, стиль. М., 1999.
4. Бочаров А.Г. Жанры литературно-художественной критики. М., 1969.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы см. к теме 1 практических занятий

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы см. к теме 1 практических занятий

5.4. Самостоятельная работа студента.

В процессе освоения учебной дисциплины «Литературная критика» студенты выполняют следующие виды самостоятельной работы: изучают теоретический материал по учебникам и учебным пособиям; готовятся к практическим занятиям; готовят рефераты; выполняют задания; решают тесты; решают задачи; готовятся к экзамену.

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины для самостоятельного изучения	Количество часов	Список рекомендуемой литературы (основная, дополнительная)	Формы контроля
1	История русской критики как научная дисциплина.	13	<p>Основная литература :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012. 2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009. 3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012. 4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., 200. 5. Тertyчный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008. <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2 т.Л., 1995. Т. 1; М., 1997. Т.2. 2. Егоров Б.Ф. Очерки по истории русской критики. Л., 1993. 3. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры, композиция, стиль. М., 1999. 	Реферат

			4. Бочаров А.Г. Жанры литературно-художественной критики. М., 1969.	
2	Периодизация русской критики. Становление критики 18 века. Карамзин о содержании и целях критики.	13	<p>Основная литература :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012. 2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009. 3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012. 4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., 200. 5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008. <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. А.А. Бестужев «Взгляд на старую и новую словесность в России», «Взгляд на русскую словесность в течение 1823 года», «Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и начале 1825 годов», «Клятва при гробе господнем. Русская быль XV века», «О романтизме»; В.К. Кюхельбекер «О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие», «Разговор с Ф.В. Булгариным», «Поэзия и проза»; К.Ф. Рылеев «Несколько мыслей о поэзии», письма к А.С. Пушкину; О.М. Сомов «О романтической поэзии» // Декабристы. Эстетика и критика. М., 1991 (указанные статьи можно прочитать также в сборниках: Литературно-критические работы декабристов. М., 1978; «Их вечен с вольностью союз». Литературная критика и публицистика декабристов. М., 1983). 2. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2. Л., 1950. Т. 1. 3. Мордовченко Н.И. Русская критика первой четверти XIX в. М.; Л., 1959. 	

			4. Фризман Л.Г. Литературная критика декабристов // Литературно-критические работы декабристов М., 1978. С. 2–24.	
3	А.С. Пушкин как литературный критик	13	<p>Основная литература :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012. 2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009. 3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012. 4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., 200. 5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008. <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. А.С. Пушкин – критик. М., 1978. Статьи: «О поэзии классической и романтической», «О «Ромео и Джульетте» Шекспира», «О драмах Байрона», «Наброски предисловия к «Борису Годунову»», «Письмо к издателю «Московского вестника»», «О народной драме и драме «Марфа Посадница», «Юрий Милославский». 2. Асмус В.Ф. Пушкин и теория реализма // Вопросы литературы. 1958. № 3 3. Литературно-критическая деятельность русских писателей XIX в. Казань. 1989. С. 14–44. 4. Блинова Е.М. «Литературная газета» А.А. Дельвига и А.С. Пушкина. 1830-1831: Указатель содержания. М., 1966. С. 3–46. 5. История русской журналистики XVIII–XIX веков / Под ред. А.В. Западова. М., 1973. С. 164–183. 6. «Современник», литературный журнал А.С. Пушкина. 1836–1837: Избранные страницы. М., 1988. 	Реферат
4	Декабристская критика, ее основные тенденции	13	<p>Основная литература :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012. 2. Недзвецкий В.А. Русская 	Реферат

			<p>литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.</p> <p>3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.</p> <p>4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200.</p> <p>5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.</p> <p>Дополнительная литература:</p> <p>1. А.А. Бестужев «Взгляд на старую и новую словесность в России», «Взгляд на русскую словесность в течение 1823 года», «Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и начале 1825 годов», «Клятва при гробе господнем. Русская быль XV века», «О романтизме»; В.К. Кюхельбекер «О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие», «Разговор с Ф.В. Булгариным», «Поэзия и проза»; К.Ф. Рылеев «Несколько мыслей о поэзии», письма к А.С. Пушкину; О.М. Сомов «О романтической поэзии» // Декабристы. Эстетика и критика. М., 1991 (указанные статьи можно прочитать также в сборниках: Литературно-критические работы декабристов. М., 1978; «Их вечен с вольностью союз». Литературная критика и публицистика декабристов. М., 1983).</p> <p>2. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2. Л., 1950. Т. 1.</p> <p>3. Мордовченко Н.И. Русская критика первой четверти XIX в. М.; Л., 1959.</p> <p>4. Фризман Л.Г. Литературная критика декабристов // Литературно-критические работы декабристов М., 1978. С. 2–24.</p>	
5	В.Г.Белинский как литературный критик	13	<p>Основная литература :</p> <p>1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.</p> <p>2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19</p>	Реферат

			<p>веков. Курс лекций. М., 2009.</p> <p>3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.</p> <p>4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., 200.</p> <p>5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.</p> <p>Дополнительная литература:</p> <p>1.Белинский В.Г. Взгляд на русскую литературу 1846 года (1846).</p> <p>2. Егоров Б.Ф. Литературно-критическая деятельность Белинского. М., 1982. гл. IV.</p> <p>3. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., С. 118 - 131.</p> <p>4. История русской литературы: В 4 т. Л., Т. 2. 1981. С. 580 - 633.</p> <p>5. Кулешов В. «Натуральная школа» в русской литературе XIX в. М., 1982.</p> <p>6. Мезенцев П.А. Белинский и русская литература. гл. IV. С. 317 - 339.</p> <p>7. Соболев П.В. Эстетика Белинского. М., 1978. С. 189 - 230</p>	
6	Идеи и проблемы славянофильской критики	14	<p>Основная литература :</p> <p>1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.</p> <p>2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.</p> <p>3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.</p> <p>4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., 200.</p> <p>5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.</p> <p>Дополнительная литература:</p> <p>1. Хомяков А.С. О старом и новом. М., 1988. Статьи: «О старом и новом», «Опера Глинки «Жизни за царя»», «О возможности русской художественной школы», «Предисловие к русским народным</p>	Реферат

			<p>песням», «О драме Писемского «Горькая судьбина»».</p> <p>2. Аксаков К.С., Аксаков И.С. Литературная критика. М., 1982. Статьи К. Аксакова «О русском воззрении» и «Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова или Мертвые души»».</p> <p>3. Кошелев В.А. Эстетические и литературные воззрения русских славянофилов (1840-1850-е годы). Л., 1984.</p> <p>4. Кулешов В.И. Славянофилы и русская литература. М., 1976.</p>	
7	<p>Русская критика 1860-х годов (Д.И.Писарев, Н.Г.Чернышевский, Н.А.Добролюбов)</p>	14	<p>Основная литература :</p> <p>1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.</p> <p>2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.</p> <p>3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.</p> <p>4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., 200.</p> <p>5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.</p> <p>Дополнительная литература:</p> <p>13. История русской литературной критики /под ред. В.В. Прозорова. М., 2002.</p> <p>14. Незвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII–XIX вв. МГУ,1994.</p> <p>15. Кулешов В.И. История русской критики XVIII-XIX вв. М., 1991.</p> <p>16. Методические рекомендации и указания по курсу «история русской литературной критики» для студентов 4 курса филологического факультета /Сост. М.М. Кедрова при уч. С.А. Васильевой. Тверь. 2004.</p>	Реферат

8	<p>Основные тенденции развития русской литературной критики конца XIX – начала XX века</p>	14	<p>Основная литература :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012. 2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009. 3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012. 4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200. 5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008. <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Брюсов В.Я. Среди стихов: 1894-1924: Манифесты, статьи, рецензии. М.: Советский писатель, 1990. С. 41-44, 89-101, 623-628. 5. Гумилёв Н.С. Письма о русской поэзии. М.: Современник, 1990. С. 45-54, 59-68. 6. История русской литературной критики: Учебник для вузов / Под ред. В.В. Прозорова. М.: Высшая школа, 2002. С. 234-235, 239-241. 7. Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века: Учебное пособие. М.: Флинта; Наука, 2002. С. 212-217. 8. Богомолов Н.А. Жизнь среди стихов // Брюсов В.Я. Среди стихов: 1894-1924: Манифесты, статьи, рецензии. М.: Советский писатель, 1990. С. 3-32. 	Реферат
9	<p>Литературная критика 1917-1930-х годов</p>	14	<p>Основная литература :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012. 2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009. 3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012. 4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200. 5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008. 	Реферат

			<p>Дополнительная литература:</p> <p>1. Брюсов В.Я. Среди стихов: 1894-1924: Манифесты, статьи, рецензии. М.: Советский писатель, 1990. С. 41-44, 89-101, 623-628.</p> <p>1. Гумилёв Н.С. Письма о русской поэзии. М.: Современник, 1990. С. 45-54, 59-68.</p> <p>2. История русской литературной критики: Учебник для вузов / Под ред. В.В. Прозорова. М.: Высшая школа, 2002. С. 234-235, 239-241.</p> <p>1. Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века: Учебное пособие. М.: Флинта; Наука, 2002. С. 212-217.</p> <p>2. Богомолов Н.А. Жизнь среди стихов // Брюсов В.Я. Среди стихов: 1894-1924: Манифесты, статьи, рецензии. М.: Советский писатель, 1990. С. 3-32.</p>	
10	Литературная критика советского периода	14	<p>Основная литература :</p> <p>1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.</p> <p>2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.</p> <p>3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.</p> <p>4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200.</p> <p>5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.</p> <p>Дополнительная литература:</p> <p>1. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2 т.Л., 1995. Т. 1; М., 1997. Т.2.</p> <p>2. Егоров Б.Ф. Очерки по истории русской критики. Л., 1993.</p> <p>3. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры, композиция, стиль. М., 1999.</p> <p>4. Бочаров А.Г. Жанры литературно-художественной критики. М., 1969.</p>	Реферат

11	Литературная критика России к. XX – н.XIX в.	14	<p>Основная литература :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012. 2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009. 3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012. 4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 200. 5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008. <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Очерки по истории русской журналистики и критики: В 2 т.Л., 1995. Т. 1; М., 1997. Т.2. 2. Егоров Б.Ф. Очерки по истории русской критики. Л., 1993. 3. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры, композиция, стиль. М., 1999. 4. Бочаров А.Г. Жанры литературно-художественной критики. М., 1969. 	Реферат
Итого		149		

6.5. Образовательные технология

№ п/п	Тема занятия	Вид учебного занятия	Форма / методы активного и интерактивного обучения	Количество часов
1.	В.Г.Белинский как литературный критик	семинар	Дискуссия	2
2.	А.С. Пушкин как литературный критик	семинар	Круглый стол	2
Итого				4

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение:

Для проведения всех видов учебных занятий как аудиторных лекционных, так и практических, в процессе подготовки рефератов и выполнения самостоятельной работы кафедра располагает учебно-методической, учебно-практической, учебной литературой, учебно-методическими комплексами.

Раздаточный материал: бланки и образцы определенных документов, наглядный графический материал и т.д.

Оборудование, позволяющее просматривать фильмы на соответствующих носителях (видеомагнитофон, оборудование для воспроизведения фильмов в DVD-формате).

Изложение лекционного материала производится в режиме презентаций, с применением компьютерной программы MS PowerPoint. Применяются ноутбук и проектор для демонстрации слайдов.

Основная литература

1. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М., 2012.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика 18 – 19 веков. Курс лекций. М., 2009.
3. Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 2012.
4. Егоров БФ. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., 200.
5. Тertyчный А.А. Жанры периодической печати. М., 2008.

Дополнительная литература:

- 1.Белая Г.А. Дон-Кихоты 20-х годов: «Перевал» и судьба его идей. М.: Советский писатель, 1989.
- 2.Блюм А.В. Советская цензура в эпоху тотального террора. 1929-1953. СПб.: Академический проект, 2000.
- 3.Богомолов Н.А. Русская литература первой трети XX века. Портреты. Проблемы. Разыскания. Томск: Издательство «Водолей», 1999.
- 4.Большакова А.Ю. Нация и менталитет: Феномен «деревенской прозы» XX века. М.: Комитет по телекоммуникациям и средствам массовой информации Правительства Москвы, 2000.
- 5.Бронгулеев В.В. Посредине странствия земного: Документальная повесть о жизни и творчестве Н. Гумилёва: Годы 1886-1913. М.: Мысль, 1995.
- 6.Бялик Б.А. М. Горький – литературный критик. М.: ГИХЛ, 1960.
- 7.Воскресенская М.А. Символизм как мировидение Серебряного века: Социокультурные факторы формирования общественного сознания российской культурной элиты рубежа XIX-XX веков. Томск: Издательство Томского университета, 2003.
- 8.Голубков М.М. Утраченные альтернативы: Формирование монистической концепции советской литературы. 20-30-е годы. М.: Наследие, 1992.
- 9.История русской литературы: XX век: Серебряный век. Под ред. Ж. Нива и др. М.: Издательская группа «Прогресс» – «Литера», 1995.
- 10.Кохно И.П. А.В. Луначарский и формирование марксистской литературной критики. Минск: Издательство Белорусского университета, 1979.
- 11.Кузнецов Ф.Ф. Из жизни в жизнь: Литературно-критические статьи. М.: Современник, 1987.
- 12.Кузнецов Ф.Ф. На переломе. Из истории литературы 1960-70-х годов. Очерки. Портреты. Воспоминания. М.: Наследие, 1998.
- 13.Лебедев А.А. Эстетические взгляды А.В. Луначарского. Очерки. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Искусство, 1970.
- 14.Литература русского зарубежья. 1920-1940. Выпуск 2. М.: ИМЛИ РАН, «Наследие», 1999.
- 14.Литературный процесс и русская журналистика конца XIX – начала XX века. 1890-1904. Социал-демократические и общедемократические издания. М.: Наука, 1981.
- 15.Литературный процесс и русская журналистика конца XIX – начала XX века. 1890-1904. Буржуазно-либеральные и модернистские издания. М.: Наука, 1982.
- 16.Маковский С.К. Портреты современников: Портреты современников. На Парнасе «Серебряного века». Художественная критика. Стихи. М.: Аграф, 2000.
- 17.Максимов Д.Е. Брюсов: поэзия и позиция. Л.: Советский писатель. Ленинградское отделение, 1969.
- 18.Неживой Е.С. Александр Воронский. Идеал. Типология. Индивидуальность. М.: Издательство Всесоюзного заочного политехнического института, 1989.
- 19.Николаев П.А. Советское литературоведение и современный литературный процесс. М.: Художественная литература, 1987.
- 20.Николюкин А.Н. Розанов. М.: Молодая гвардия, 2001.

21. Панкеев И.А. Николай Гумилёв. М.: Просвещение, 1995.
22. Струве Г.П. Русская литература в изгнании. 3-е изд., испр. и доп. Краткий биографический словарь русского Зарубежья. Париж: YMKA-PRESS; М.: Русский путь, 1996.
23. Удонова З.В. Горький в борьбе с декадентами. М.: Советская Россия, 1968.
24. Фельдман Д.М. Салон-предприятие: писательское объединение и кооперативное издательство «Никитинские субботники» в контексте литературного процесса 1920-1930-х годов. М.: РГГУ, 1998.
25. Филимонов О.В. Время поиска и обновления: (Из истории советской литературной критики. 20-е годы). М.: Знание, 1989.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

№ п/п	Наименование	Наименование помещения или оборудования
1.	Специализированные аудитории:	Компьютерный класс
2.	Специализированная мебель и оргсредства	Интерактивная доска, наглядные пособия
3.	Специальное оборудование:	Проектор, DVD
4.	Технические средства обучения:	-
5.	Иное	-

9. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Материалами, устанавливающими содержание и порядок проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов является:

- тестовые задания,
- контрольные работы,
- рефераты.

№ п/п	Вид контроля	Форма контроля	Фонды оценочных средств	Место размещения
1.	текущий контроль	Дискуссии, рефераты	Темы рефератов	УМК по дисциплине
2.	рубежный контроль	тестирование	Комплект тестовых заданий для рубежного контроля	УМК по дисциплине
3.	промежуточный контроль	тестирование	комплект тестовых заданий для промежуточного контроля	УМК по дисциплине
4.	промежуточная аттестация	зачет	вопросы к зачету	УМК по дисциплине

Оценка уровня освоения дисциплины осуществляется в виде текущего, рубежного и промежуточного контроля успеваемости студентов института, и на основе критериев оценки уровня освоения дисциплины.

В процессе обучения студент должен полностью выполнить учебный план, предусмотренный учебной программой дисциплины. Студент должен выполнить все предусмотренные программой практические задания и самостоятельные виды работы.

**Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ»**

**Рассмотрено и утверждено
на заседании кафедры**

Фонд оценочных средств

«ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА»

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкала оценивания

№ раздела	Наименование и код формируемой и контролируемой компетенции	Этапы формирования компетенции (разделы, темы дисциплины, изучение которых формирует компетенцию)*	Показатели оценивания (знания, умения, навыки)
1	Способность осуществлять общественную миссию журналистики, эффективно реализовывать функции СМИ, понимать смысл свободы и социальной ответственности журналистики и журналиста и следовать этому в профессиональной деятельности (ОПК-1)	<p>Темы. Сущность мировых процессов глобализации Демографическая проблематика на страницах СМИ Современные миграционные проблемы в СМИ Проблемы экологии на страницах СМИ Политическая проблематика в СМИ Экономическая информация в структуре российской журналистики</p>	<p>Знать: понимать природу современного информационного общества, знать основы теории коммуникации, специфику журналистики, ее функции и принципы, особенности массовой информации, понимать взаимосвязанность проблем свободы и социальной ответственности в журналистике, важность следования принципам информационной безопасности</p> <p>Уметь: осуществлять общественную миссию журналистики, эффективно реализовывать функции СМИ, понимать смысл свободы и социальной ответственности журналистики и журналиста и следовать этому в профессиональной деятельности</p> <p>Формируемые навыки: владеть профессиональным опытом лучших отечественных и зарубежных СМИ в целях совершенствования профессионального мастерства.</p>
2	Способность анализировать основные тенденции формирования социальной структуры современного общества, ориентироваться в различных сферах жизни общества, которые являются объектом освещения в СМИ (ОПК-6)	<p>Темы. Социальная проблематика в СМИ Культурные феномены нашего времени Духовно-религиозные проблемы в освещении СМИ Отражение в СМИ проблем детства Гендерная проблематика в СМИ Освещение на страницах периодических изданий антикриминальной проблематики</p>	<p>Знать: природу современного информационного общества, специфику журналистики, ее функции и принципы, особенности массовой информации, понимать взаимосвязанность проблем свободы и социальной ответственности в журналистике, важность следования принципам</p> <p>Уметь: базируясь на полученных знаниях анализировать основные тенденции формирования социальной структуры современного общества, ориентироваться в различных сферах жизни общества, которые являются объектом освещения в СМИ</p> <p>Формируемые навыки: владеть навыками работы с источниками информации, разнообразными методами ее, их проверки, селекции и анализа в различных сферах жизни общества, которые освещаются в СМИ</p>

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	<p>Выставляется студенту, если он проявил следующие знания, умения, навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> систематизированные, полные знания по всем вопросам, входящим в показатель «знать» соответствующей компетенции; свободное владение терминологией, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы; четкое представление о сущности, характере и взаимосвязях значимых явлений; систематизированные, полные знания по всем вопросам; свободное владение терминологией, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы; четкое представление о сущности, характере и взаимосвязях понятий и значимых явлений; - умение обосновать излагаемый материал практическими примерами; - умение использовать научные достижения журналистских и других связанных с ними дисциплин; - ориентирование в специальной литературе и знание положений руководящих разъяснениях высших судебных инстанций; - знание основных проблем базовых дисциплин.
хорошо	<p>Выставляется студенту, если он проявил следующие знания, умения, навыки не в полной мере:</p> <ul style="list-style-type: none"> систематизированные, неполные знания по всем вопросам, входящим в показатель «знать» соответствующей компетенции; свободное владение терминологией, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы; умение обосновать излагаемый материал практическими примерами; развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы; развитие навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой при решении поставленных задач; развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме; закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками. умение оперировать литературоведческими понятиями и категориями; умение грамотно анализировать произведения; умение правильно использовать полученные навыки и знания.
удовлетворительно	<p>Выставляется студенту, если он проявил фрагментированные и неполные знания, умения, навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> систематизированные, неполные знания по всем вопросам, входящим в показатель «знать» соответствующей компетенции; фрагментарные знания при ответе; владение терминологией; не полное представление о сущности и взаимосвязях значимых явлений и процессов; умение обосновать излагаемый материал практическими примерами
неудовлетворительно	<p>Выставляется студенту, если он продемонстрировал:</p> <ul style="list-style-type: none"> отсутствие знаний и умений; отсутствие представления о медиатексте; неумение владеть терминологией; отсутствие сформированных навыков; отсутствие сформированной компетенции
Зачтено	<p>Выставляется студенту, если он проявил фрагментированные знания, умения, навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> систематизированные, неполные знания по всем вопросам, входящим в показатель «знать» соответствующей компетенции;

	<p>свободное владение терминологией, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы;</p> <p>нечеткое представление о сущности, характере и взаимосвязях изучаемых понятий и значимых явлений;</p> <p>умение обосновать излагаемый материал практическими примерами;</p> <p>умение использовать теоретические знания по дисциплине, и других связанных с ними дисциплин;</p> <p>ориентирование в специальной литературе и знание литературных источников;</p> <p>знание основных проблем.</p>
Не зачтено	<p>Выставляется студенту, если он продемонстрировал:</p> <p>отсутствие знаний и умений;</p> <p>отсутствие представления о сущности, медиатекста, интернет технологий</p> <p>неумение владеть терминологией;</p> <p>отсутствие сформированных навыков</p>

К разделам № 1-12 (контрольная работа)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	ответ полный, правильный, понимание материала глубокое, основные умения сформированы и устойчивы; изложение логично, доказательно, выводы и обобщения точны и связаны с явлениями жизни, с областью будущей специальности; использование правовой терминологии правильное, практическая ситуация решена правильно;
хорошо	ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но изложение недостаточно систематизировано, отдельные умения недостаточно устойчивы, в определении понятий, в выводах и обобщениях имеются отдельные неточности, легко исправимые с помощью дополнительных вопросов преподавателя, практическая ситуация решена правильно
удовлетворительно	ответ обнаруживает понимание основных положений излагаемого материала, однако наблюдается значительная неполнота знаний; определение понятий нечеткое, умения сформированы недостаточно, выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки; в решении практической ситуации имеются грубые недостатки;
неудовлетворительно	ответ неправильный, показывает незнание основного материала, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с документами, источниками, нормативно-правовыми актами, практическая ситуация не решена или решена, но не правильно.

1.3. Типовые контрольные задания и иные материалы

№ раздела	Наименование и код формируемой и контролируемой компетенции	Этапы формирования компетенции (разделы, темы дисциплины, изучение которых формирует компетенцию)*	Вид оценочного средства (контрольное задание (тесты, рефераты и проч.), позволяющее провести контроль знаний, умений, навыков)
1	Способность осуществлять общественную миссию журналистики, эффективно реализовывать функции СМИ, понимать смысл свободы и социальной ответственности	<p>Темы. Сущность мировых процессов глобализации</p> <p>Демографическая проблематика на страницах СМИ</p> <p>Современные миграционные проблемы в СМИ</p> <p>Проблемы экологии на страницах СМИ</p>	Контрольная работа , рефераты

	журналистики и журналиста и следовать этому в профессиональной деятельности (ОПК-1)	Политическая проблематика в СМИ Экономическая информация в структуре российской журналистики	
2	Способность анализировать основные тенденции формирования социальной структуры современного общества, ориентироваться в различных сферах жизни общества, которые являются объектом освещения в СМИ (ОПК-6)	Темы. Социальная проблематика в СМИ Культурные феномены нашего времени Духовно-религиозные проблемы в освещении СМИ Отражение в СМИ проблем детства Гендерная проблематика в СМИ Освещение на страницах периодических изданий антикриминальной проблематики	Контрольная работа , рефераты

Тесты для промежуточного контроля знаний

Правила тестирования: Студент должен выбрать из предложенных вариантов правильный ответ и подчеркнуть его.

Студенты, давшие в результате 80 % и более правильных ответов, получают оценку «отлично». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 60 % и более процентов, получают оценку «хорошо». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 50 % и более процентов, получают оценку «удовлетворительно». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на менее 50 % вопросов, получают оценку «неудовлетворительно».

1. Признанным лидером русской символистской критики в начале XX века был:

- а) Д.С. Мережковский
- б) В.Я. Брюсов
- в) А.А. Блок
- г) А. Белый

2. Антиномичность мышления и оценок наиболее ярко продемонстрировал в своих литературно-критических и эстетических работах:

- а) Н.С. Гумилёв
- б) Д.С. Мережковский
- в) В.В. Розанов
- г) М.О. Меньшиков

3. Активную роль в становлении марксистской литературной критики в начале XX века сыграли:

- а) Д.С. Мережковский, Н. Минский, П.Д. Боборыкин
- б) Н.К. Михайловский, М.А. Протопопов, В.А. Гольцев
- в) А.В. Луначарский, Г.В. Плеханов, В.В. Воровский
- г) В.Я. Брюсов, Н. С. Гумилёв, В.В. Розанов

4. Основоположником акмеистской литературной критики и автором литературно-критического цикла «Письма о русской поэзии» был:

- а) В.Я. Брюсов
- б) О.Э. Мандельштам
- в) Н.С. Гумилёв
- г) А.А. Блок

5. Основателем русской философской критики является:

- а) В.В. Розанов
- б) В.С. Соловьёв
- в) К.Н. Леонтьев
- г) И.А. Ильин

6. Содержание литературно-критического процесса русского Зарубежья определяли:

- а) спор о развитии традиций русской классической литературы
- б) спор о кризисе культуры
- в) спор о причинах Октябрьской революции 1917 года
- г) спор о двух ветвях русской литературы XX века

7. Идею творческого акта писателя, внешнего и внутреннего художественного опыта разработал в своих критико-теоретических трудах:

- а) Н.А. Бердяев
- б) В.В. Розанов
- в) И.А. Ильин
- г) Д.С. Мережковский

8. В 1920-е годы в русской советской литературной критике существовали две основные концепции:

- а) социально-эстетическая и вульгарно-социологическая
- б) либеральная и консервативная
- в) имажинистская и футуристическая
- г) марксистская и религиозно-философская

9. Активную полемику с декадентами в своих дореволюционных литературно-критических статьях вёл:

- а) А.М. Горький
- б) Н.С. Гумилёв
- в) А.К. Воронский
- г) А.А. Блок

10. Автором теории творческой интуиции в своей концепции искусства был:

- а) В.В. Воровский
- б) А.К. Воронский
- в) А.В. Луначарский
- г) Л.Д. Троцкий

11. Тезис об идеологической направленности как главном критерии ценности литературного произведения исповедовали в своём литературно-критическом подходе:

- а) имажинисты
- б) футуристы
- в) конструктивисты
- г) напостовцы

12. Скрытую полемику с рапповскими методами литературной критики осуществлял в своих литературно-критических статьях:

- а) В.В. Воровский
- б) А.М. Горький
- в) А.В. Луначарский
- г) Л.Д. Троцкий

13. Главные значения статьи критика В.М. Померанцева «Об искренности в литературе» (1953) заключались в том, что она:

- а) наметила пути развития современной литературы
- б) наносила удар по нормативности метода социалистического реализма
- в) призывала более критично оценивать произведения современной

литературы

г) была направлена против теории бесконфликтности

14. Содержание литературно-критического процесса конца 1940-х начала 1950-х годов определяло:

а) усиление административного и идеологического диктата над всеми сферами искусства

б) появление новых направлений в литературной критике

в) борьба части литературных критиков с теорией бесконфликтности

г) ослабление административного и идеологического диктата над всеми сферами искусства

15. Подлинный талант малоизвестного в 1960-е годы писателя В.П. Астафьева открыл литературный критик:

а) В.М. Померанцев

б) А.Н. Макаров

в) М.А. Щеглов

г) В.Я. Лакшин

16. Возникновение национально-патриотического направления в литературной критике 1960-х годов связано с журналом:

а) «Новый мир»

б) «Наш современник»

в) «Октябрь»

г) «Молодая гвардия»

17. Критику как часть литературы и общественное явление рассматривал в своих работах известный русский критик и литературовед XX века:

а) А.Н. Макаров

б) В.В. Кожин

в) М.П. Лобанов

г) В.Я. Лакшин

18. Индикатор идейной борьбы между патриотическим и космополитическим крылом в русской литературе в 1970-е годы – это:

а) статья А.Н. Яковлева «Против антиисторизма» (1972)

б) постановление ЦК КПСС «О литературно-художественной критике» (1972)

в) дискуссия «Классика и мы» (1977)

19. «Филологическая критика» как особое направление в русской литературной критике сложилось:

а) в 1960-е годы

б) в 1970-е годы

в) в 1980-е годы

г) в 1990-е годы

20. Ангажированность и корпоративность являются сегодня определяющими чертами современной литературной критики:

а) да

б) скорее да, чем нет

в) скорее нет, чем да

г) нет__

Тесты для рубежного контроля знаний

Правила тестирования: Студент должен выбрать из предложенных вариантов правильный ответ и подчеркнуть его.

Студенты, давшие в результате 80 % и более правильных ответов, получают оценку «отлично». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 60 % и более процентов, получают оценку «хорошо». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 50 % и более процентов, получают оценку «удовлетворительно». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на менее 50 % вопросов, получают оценку «неудовлетворительно».

1. Какая литературная критика сформировалась в XVIII в.
 - 1) классицистическая
 - 2) реалистическая
 - 3) романтическая
2. Характерные черты классицистической критики
 - 1) «вкусовые» характеристики
 - 2) нормативность
 - 3) сатирическая, обличительная направленность
3. К какому направлению в русской литературной критике относится деятельность М.В. Ломоносова
 - 1) сентименталистская критика
 - 2) классицистическая критика
 - 3) романтическая критика
4. Кто из писателей издавал журнал «Вестник Европы»
 - 1) Ломоносов
 - 2) Карамзин
 - 3) Радищев
5. Кто из литературных критиков выступал против иностранных заимствований в русском литературном языке
 - 1) Карамзин
 - 2) Шишков
 - 3) Жуковский
6. Кому из литераторов принадлежат слова: «Переводчик в прозе есть раб; переводчик в стихах – соперник»
 - 1) Карамзин
 - 2) Ломоносов
 - 3) Жуковский

7. Какой альманах издавали А.А. Бестужев и К.Ф. Рылеев

- 1) «Мнемозина»
- 2) «Полярная звезда»
- 3) «Русская старина»

8. Кто является автором статьи «О романтической поэзии» (1823)

- 1) Кюхельбекер
- 2) Сомов
- 3) Бестужев

9. Кто из литераторов являлся членом «Обществ любомудрия»

- 1) Одоевский
- 2) Жуковский
- 3) Белинский

10. Какое из направлений в литературной критике рассматривало литературу и критику как возможность пропаганды гражданской свободы

- 1) критика философского романтизма
- 2) декабристская критика
- 3) ранняя романтическая критика

11. Кто из литераторов является автором статьи «Нечто о характере поэзии Пушкина» (1828)

- 1) И. Криеевский
- 2) Одоевский
- 3) Веневитинов

12. Критическое творчество какого литературного деятеля можно отнести к критике «официальной народности»

- 1) Булгарин
- 2) Хомяков
- 4) Некрасов

13. Издатель первой русской газеты «Северная пчела»

- 1) Греч
- 2) Сенковский
- 3) Булгарин

14. Кто скрывался под литературной маской «барон «Брамбеус»

- 1) Хомяков
- 2) К. Аксаков
- 3) Сенковский

15. Стремление к самобытности, оригинальности, народности было

свойственно

1) славянофилам

2) западникам

16. Автор брошюры о «Мертвых душах» Н.В. Гоголя, с которым вел полемику В.Г. Белинский

1) К. Аксаков

2) И. Аксаков

3) Хомяков

17. Кто написал магистерскую диссертацию «О происхождении, природе и судьбах поэзии, романтической называемой» (1831)

1) Сенковский

2) Надеждин

3) Полевой

18. Основатель журнала «Современник» (1836)

1) Гоголь

2) Пушкин

3) Некрасов

19. Автор сборника «Арабески»

1) Надеждин

2) Белинский

3) Гоголь

20. Кто из критиков теоретически обосновал позиции «натуральной школы»

1) Белинский

2) Гоголь

3) Чернышевский

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ:

- 1.Критика как разновидность литературной деятельности; ее предмет, своеобразие и задачи.
- 2.Зарождение и развитие русской критики в ХУШ веке.
- 3.Русская критика 1-ой четверти XIX в, основные тенденции ее развития.
- 4.Критическая деятельность Н.А. Полевого и Н.И. Надеждина как предшественников В.Г. Белинского.
- 5.А.И. Герцен как сподвижник В.Г. Белинского в создании реалистической критики.
- 6.В.Г. Белинский о сущности и задачах критики, особенности его критического метода.
- 7.Пушкинская концепция В.Г. Белинского.
- 8.В.Г. Белинский о личности и творчестве М.Ю. Лермонтова.
- 9.В.Г. Белинский о Гоголе.
- 10.Борьба В.Г. Белинского за «натуральную школу» в русской литературе.
- 11.Годовые обзоры В.Г. Белинского.
- 12.Мастерство В.Г. Белинского-критика
- 13.Литературная критика 60-х годов XIX в. Ее основные течения.
- 14.Теоретические принципы «эстетической» критики. Пушкин в оценке А.В. Дружинина и П.В. Анненкова.
- 15.Критическая деятельность А Григорьева и «органическая критика».
- 16.Диссертация Н.Г. Чернышевского «Эстетические отношения искусства и действительности» ее роль в развитии русской литературы и критики.
- 17.Н.Г. Чернышевский о сущности и задачах критики.
- 18.Творчество русских писателей в оценке Н.Г. Чернышевского.
- 19.Н.А. Добролюбов о задачах критики, его учение о «реальной критике».
- 20.Проблема реализма и народности в «реальной критике» Н.А. Добролюбова.
- 21.Драматургия А.Н. Островского в оценке Н.А. Добролюбова.
- 22.Н.А. Добролюбов об И.А. Гончарове и его романе «Обломов».
- 23.Н.А. Добролюбов об И.С. Тургеневе и его романе «Накануне».
- 24.Своеобразие эстетической позиции и критического метода. Д.И. Писарева.
- 25.Концепция «нового человека» в критике Д.И. Писарева.
- 26.А.Н. Островский в русской критике 60-х гг. XIX в.
- 27.Своеобразие народнической критики.
- 28.Русские писатели XIX в. как критики

РЕФЕРАТЫ

1. Литературная критика на рубеже XIX – XX веков: основные тенденции развития.
2. Субъективно-идеалистические течения в литературной критике начала XX века: общая характеристика.
3. Народническая литературная критика конца XIX века, её истоки и характерные черты. Особенности литературно-критической концепции Н.К. Михайловского.
4. Основные черты символистской критики. Символисты о сущности искусства и литературы.
5. В.С. Соловьёв и становление русской символистской критики.
6. Искусство и художник в понимании В.С. Соловьёва.
7. Субъективный критический метод Д.С. Мережковского.
8. В.В. Розанов как литературный критик.
9. Н.С. Гумилёв как литературный критик.
10. Литературно-критические взгляды М.О. Меньшикова.
11. Марксистская критика начала XX века: общая характеристика.
12. Вопрос о «партийности литературы» как основной постулат марксистской критики.
13. Литературно-критическая концепция Г.В. Плеханова, В.В. Воровского (по выбору).
14. Литературная критика русского Зарубежья: общая характеристика.
15. Дискуссии о кризисе культуры, о советской и эмигрантской литературе в литературной критике русского Зарубежья (на примере одного из авторов по выбору).
16. Литературно-критическая периодика русского Зарубежья: общая характеристика.
17. Миссия русской эмиграции в осмыслении И.А. Бунина.
18. И.А. Ильин о сущности художественной критики.
19. Проблема художественного совершенства в трактовке И.А. Ильина.
20. И.А. Ильин о русских писателях.
21. Борьба литературных группировок и литературно-критический процесс 1920-х годов: общая характеристика.
22. Литературно-критическая и журнальная деятельность А.К. Воронского.
23. Литературно-критические взгляды А.В. Луначарского.
24. Особенности литературно-критического процесса 1930-х годов.

Методические указания студентам по изучению дисциплины «ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА»

Изучения курса «Литературная критика» обусловлено большой как теоретической, так и практической значимостью. Специфический вклад социологии в профессиональную подготовку будущего специалиста связан не только с получением новой информации о социальных объектах и расширением диапазона его мышления, но и формированием особой ориентации этого мышления, которая суммируется в виде установок: на формирование критического отношения к упрощенному и однозначному объяснению социальных явлений; на использование особого, социологического метода исследования социальной действительности, отличного от «простого здравого смысла»; на признание существования множества равноправных социокультурных систем, обуславливающих во многом развитие научного знания, определяющих поведение и самооценку личности. Социология тем самым дает полное представление об обществе и процессах внутри него.

В этой связи представляется важным овладение студентами знаниями в этой области.

Изучение дисциплины заключается *в посещении лекций, семинарских занятий и самостоятельной работы студента.*

Студенты посещают *лекции*, ведут конспекты, дорабатывают их, изучая основную и дополнительную литературу. Целью изучения лекционного материала является формирование у студентов теоретических знаний. Задачами изучения лекционного материала является: усвоение теоретических основ и нормативного материала; выработка умений применения в практической деятельности полученных знаний в этой сфере.

Учитывая специфику преподаваемой дисциплины, задачами, которые стоят перед студентом на лекционных занятиях, является изучение основных коммуникативно-стилистических аспектов речи. Также в соответствии с поставленной задачей студент должен научиться грамотно выражать свои мысли, аргументировать свои доказательства.

Помимо изучения теоретического материала студент должен уметь грамотно применить его на практике, знать особенности профессиональных групп общества, их иерархию. Важно также иллюстрировать изученный материал примерами. Это позволит студентам не только лучше усвоить и понять учебный материал, но способствует лучшему запоминанию.

На семинарских занятиях студенты участвуют в обсуждении всех запланированных вопросов, решают практические задачи. Студенты также выполняют различные задания, направленные на глубокое овладение знаниями учебной дисциплины.

Цель проведения семинарских занятий является закрепление теоретического и практического материала, полученного студентом на лекционных занятиях.

Для повышения эффективности подготовки студентов *к семинарскому занятию* рекомендуется следующий порядок ее организации. Сначала изучаются теоретические вопросы по соответствующей теме с проработкой, как конспектов лекций, так и учебников. Особое внимание следует обратить на понимание основных понятий и определений, что необходимо для правильного понимания и решения задач.

Помощь в этом вопросе студенту окажут материалы *учебно-методического комплекса.*

Во-первых, они содержат перечень вопросов, которые рассматривались на лекционном занятии. Если студент по каким-либо причинам не посетил его, к каждой теме дана литература, которая поможет восполнить пробелы.

Во-вторых, материалы учебно-методического комплекса содержат перечень вопросов, которые будут рассматриваться на семинарском занятии. К каждой теме прилагается список основной и дополнительной литературы, изучение которой будет способствовать наиболее

полной подготовке к занятию. Студенту необходимо знать, что для подготовки достаточно использовать один из приведенных источников основной литературы. Для расширения познаний необходимо обращаться к дополнительной литературе. Использование дополнительной литературы становится обязательным, если на это прямо указал преподаватель.

В-третьих, материалы учебно-методического комплекса содержат методические рекомендации для подготовки к семинарскому занятию. В первую очередь надо обратить внимание на то, что к каждой теме приведены основные понятия и краткое содержание материала, необходимого для изучения.

В-четвертых, материалы учебно-методического комплекса содержат задачи и ситуации для обсуждения. В целях более глубокого изучения дисциплины, формирования навыков и умений письменного изложения проблемы, студентам предлагается решать задачи письменно.

При подготовке к семинарским занятиям так же следует обратить внимание на следующие моменты:

При решении заданий студент должен использовать следующий алгоритм:

- внимательно прочитать задачу;
- определить, какой изучаемой проблеме посвящено задание;
- изучить основную и дополнительную литературу, лекционный материал;
- определить норму, подлежащую применению для правильного решения задачи;
- привести обоснование своей позиции;
- письменно изложить ответ.

С целью проверки глубины усвоения пройденного материала, а также в рамках подготовки к итоговому контролю (экзамену), студенты выполняют аудиторские контрольные работы и тесты.

При подготовке **к контрольной работе** студент должен использовать следующий алгоритм: внимательно изучить материал, предложенный преподавателем и учебно-методическим комплексом (основные термины, вопросы для обсуждения, основную и дополнительную литературу); рассмотреть практические задания, предложенные к данной теме; еще раз вернуться к теоретическим вопросам для закрепления материала.

При подготовке **к тесту** студент должен внимательно изучить материал, предложенный преподавателем и учебно-методическим комплексом (основные термины, вопросы для обсуждения, основную и дополнительную литературу); еще раз вернуться к теоретическим вопросам для закрепления материала.

Как правило, тесты включает в себя от 10 до 20 заданий. На ознакомление с вопросами и формулирование ответа студенту отводится 20 минут. Студент должен выбрать из предложенных вариантов правильный ответ и подчеркнуть его.

Студенты, давшие в результате 80 % и более правильных ответов получают оценку «отлично». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 60 % и более процентов получают оценку «хорошо». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 50 % и более процентов получают оценку «удовлетворительно». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на менее 50 % вопросов получают оценку «неудовлетворительно».

Одним из основных методов овладения знаниями является **самостоятельная работа студентов**, объем которой определяется учебно-методическим комплексом в часах для каждой категории студентов по данной специальности. Самостоятельная работа планируется, с учетом расписания занятий и тематического плана по дисциплине «Литературная критика». Проводя самостоятельную работу, студенты опираются на методические советы и рекомендации преподавателя.

Внедрение этой формы обучения, думается, будет способствовать повышению качества образования. Во-первых, за счет того, что каждый студент при личной встрече с преподавателем сможет решить именно те, проблемы, которые возникают у него при

изучении материала и реализации изученного на практике. Тогда, как в группе решаются проблемы не доступные пониманию большинству студентов. Во-вторых, повысится уровень самостоятельности студента. Если при проведении группового занятия студент может не принимать активного участия в обсуждении и решении проблемы, или просто соглашаться с решениями, предложенными другими, то, работая самостоятельно, он вынужден будет решать проблему самостоятельно, что в конечном итоге подготовит его к будущей практической деятельности. Студент также сможет самостоятельно планировать время, затрачиваемое им на постановку проблемы, ее решения, и составления отчета для преподавателя, что опять же будет способствовать повышению уровня образования данного студента.

Для повышения эффективности самостоятельной работы студентов рекомендуется следующий порядок ее организации. Сначала изучаются теоретические вопросы по соответствующей теме с проработкой основной и дополнительной литературы. Особое внимание следует обратить на понимание основных понятий и определений, что необходимо для правильного понимания и решения задач. Затем нужно самостоятельно разобрать задания, выясняя в деталях практическое значение выученного теоретического материала. После чего еще раз внимательно прочитать все вопросы теории, попутно решая соответствующие упражнения, приведенные в учебниках.

Помощь в самостоятельной подготовке студенту окажут материалы учебно-методического комплекса. Они содержат перечень вопросов, которые необходимо изучить самостоятельно. К каждой теме прилагается список основной и дополнительной литературы, изучение которой будет способствовать наиболее полной подготовке к занятию. Студенту необходимо знать, что для подготовки достаточно использовать один из приведенных источников основной литературы. Для расширения познаний необходимо обращаться к дополнительной литературе. Надо обратить внимание на то, что к каждой теме приведены основные понятия и краткое содержание материала, необходимого для изучения.

Выполнение студентами самостоятельной работы контролируется в зависимости от задания в форме проверки конспекта, проверки выполнения индивидуального задания, проведения коллоквиума, проведения компьютерного тестирования, написания рефератов. Все эти задания, а также содержат задачи, темы рефератов и тесты для контроля знаний студентов можно найти в материалах учебно-методического комплекса.

Завершающей формой контроля изучения курса «Литературная критика» является *экзамен*. Вопросы к экзамену содержатся в учебно-методическом комплексе дисциплины. При подготовке к зачету студент должен руководствоваться следующими положениями:

- определить к какой из изученных тем относится вопрос;
- при помощи учебно-методического комплекса определить объем содержания данного вопроса;
- изучить основные положения данного вопроса, используя конспекты лекций, основную и дополнительную литературу, указанную в материалах учебно-методического комплекса

В результате использования форм обучения, рассмотренных выше, студенты должны получить комплексные знания системы общества, практики применения социологических методов, знания теоретических источников, уметь применять полученные знания в процессе практической деятельности, грамотно составлять анкеты. Студенты должны комплексно подходить к решению поставленных проблем и быть самостоятельными в принятии решений.

Основные термины

Классицистическая критика – литературная критика XVIII в., опирающаяся на нормативность языка, жанровой структуры произведения, отличалась учительным, дидактическим характером.

Сентименталистская критика – литературная критика XVIII в., основывающая свои суждения на категории вкуса, отказавшаяся от рационалистического подхода к искусству и его нормативной оценке.

Романтическая критика – литературная критика первой трети XIX в., признавшая личность высшей ценностью бытия, обратившаяся к «внутреннему миру души человека, сокровенной жизни его сердца» (Белинский)

Западничество – течение русской общественной мысли, утверждавшее необходимость исторического движения России по европейскому пути. *Славянофильство* – течение русской общественной, утверждавшее особый, отличный от Запада путь развития России. «Реальная» критика радикально-демократической ориентации – критика второй половины XIX в., которая отодвигала на второй план формально-художественное своеобразие произведения, делая акцент на сюжетно-фабульный пласт.

«Эстетическая» критика – литературная критика второй половины XIX в., в противовес «реальной» критике утверждавшая ценность самого произведения искусства, независимо от злободневности рассматриваемых в нем проблем, основывала свои суждения на эстетическом критерии.

«Органическая» критика – критика второй половины XIX в., разделявшая произведения на «органические», т.е. рожденные с помощью таланта автора самой жизнью, и на «деланные», возникшие благодаря сознательным писательским усилиям, воспроизводящим уже готовую художественную модель.

Тредиаковский В.К. – писатель, представитель классицистической критики, автор статьи «Новый и краткий способ к сложению российских стихов», положившей начало реформе стихосложения (разработал силлабо-тоническую систему стихосложения)

Ломоносов М.В. – русский ученый, писатель, представитель классицистической критики в литературе XVIII в. Разработал учение о трех «штилях».

Сумароков А.П. – писатель, представитель классицистической критики, обосновавший жанровую теорию классицизма.

Карамзин Н.М. – основатель и глава русского сентиментализма, автор статьи «Находить в самых обыкновенных вещах пиитическую сторону». Карамзин отказался от нормативного подхода к оценке литературы и опирался на критерий изящного и развитого вкуса.

Мерзляков А.Ф. – профессор Московского университета, представитель русской критики 1810-х гг., объединивший в своих суждениях принципы классицистической эстетики и вкусовые сентиментальные оценки. Автор работы «Рассуждение о российской словесности в нынешнем ее состоянии».

Шишков А.С. – один из организаторов литературного общества «Беседа любителей русского слова» (1811–1816), отстаивал идею сохранения русского языка, выступал против иностранных заимствований.

«Полярная звезда» – альманах, издававшийся А. Бестужевым и К. Рылеевым в 1823–1825 гг., в котором отстаивались принципы национальности литературы и гражданского романтизма.

Сомов О.М. – представитель критики гражданского романтизма, автор цикла статей «О романтической поэзии».

Батюшков К.Н. – поэт, критик, представитель раннего русского романтизма.

Бестужев А.А. – поэт, издатель, переводчик, представитель гражданского романтизма. Критические обзоры печатал в альманахе «Полярная звезда».

Кюхельбекер В.К. – представитель гражданской романтической критики, вместе с В.Ф. Одоевским издавал альманах «Мнемозина». Автор статьи «О направлении нашей поэзии, особенно лирической...»

Одоевский В.Ф. – писатель, член философско-литературного кружка «Общество любомудрия», представитель философской романтической критики, автор «Записок для моего праправнука о русской литературе».

Киреевский И.В. – писатель, издатель журнала «Европеец», представитель философской романтической критики, автор статьи «Нечто о характере поэзии Пушкина».
Полевой Н.А. – основатель журнала «Московский телеграф», представитель критики «позднего романтизма».

Булгарин Ф.В. – писатель, издатель журналов и газеты «Северная пчела», представитель критики «официальной народности».

Сенковский О.И. – писатель, выступавший под псевдонимом барон Брамбеус, издатель журнала «Библиотека для чтения», представитель критики «официальной народности».

Аксаков К.С. – литературный критик, разделявший позиции славянофилов, автор брошюры о «Мертвых душах» Н.В. Гоголя, «Обозрения современной литературы».

Хомяков А.С. – идеолог славянофильства, автор программной статьи «О старом и новом».

Белинский В.Г. – центральная фигура в литературной критике XIX в. Возглавлял критический отделы в «Отечественных записках» и «Современнике», автор статей о творчестве Н.А. Гоголя, цикла статей о творчестве А.С. Пушкина, глава «натуральной» школы.

Дружинин А.В. – редактор «Библиотеки для чтения», представитель «артистической» (эстетической) критики, автор статей «А.С. Пушкин и последнее издание его сочинений», «Критика гоголевского периода и наши к ней отношения».

Чернышевский Н.Г. – представитель революционно-демократической критики, сотрудник журнала «Современник» во второй половине 50-х гг., автор диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности», статей «Очерки гоголевского периода русской литературы», «Русский человек на rendez-vous».

Добролюбов Н.А. – ближайший соратник Н.Г. Чернышевского, сотрудник «Современника», представитель революционно-демократической критики, автор статей «Темное царство», «Что такое обломовщина?», «Когда же придет настоящий день?» и др.

Писарев Д.И. – сотрудник журнала «Русское слово», автор статей «Реалисты», «Базаров», противник «чистого искусства».

Григорьев А.А. – критик, представитель органической литературной критики, автор статьи «После «Грозы» Островского»
Достоевский Ф.М. – писатель, вместе с братом издавал журналы «Время» и «Эпоха», выступал за теорию «почвенничества» в искусстве.

Страхов Н.Н. – сотрудник журналов Достоевского, выразитель многих «почвеннических» идей.
Михайловский Н.К. – представитель народнической критики, автор статей «Герои и толпа», «Еще о героях», «Еще о толпе», «Жестокий талант» и др.