

**Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ»**

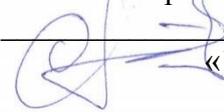
**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 69e4a800e9ad31ae4e240d1485b70b23
Владелец: Бельский Сергей Михайлович
Действителен с 23.11.2021 по 23.02.2023

Факультет психологии, журналистики и дизайна

Кафедра журналистики



Утверждаю:
Ректор АНО ВО «ВгГИ»

С.М. Бельский
«19» мая 2022 г.

**Учебно-методический комплекс по дисциплине
«ЛОГИКА»**

ФГОС ВО: Дата утверждения, № приказа	8 июня 2017 г. N 524
Направление (шифр и название)	42.03.02 «Журналистика»
Квалификация (степень)	Бакалавр
Индекс дисциплины по учебному плану ОПОП	Б1.Б.17.
Дата принятия, № протокола Ученого совета	19 мая 2022 г. Протокол №11

Волгоград 2022 г.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры журналистики

Протокол № 9 от «19» мая 2022 г.

Одобрено на заседании учебно-методического совета института

Протокол № 9 от «19» мая 2022 г.

**Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ»**

Кафедра журналистики

Рассмотрено и утверждено
На заседании кафедры

Пр.№9 от «19» мая 2022г.

Зав. кафедрой



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе

 И.А. Захарова

«19» мая 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«ЛОГИКА»

Направление подготовки
42.03.02 «Журналистика»

Квалификация (степень) выпускника – **бакалавр**

Форма обучения **очная, заочная**

Волгоград 2022 г.

1. Цели освоения курса «Логика».

Современные условия развития общества требуют серьезной и в то же время разносторонней подготовки специалистов. Необходимо умение правильно, быстро и качественно определять изменения в обществе, ситуации и т.д. Логика позволяет заложить, а в последствии, и развить такое умение. Логика способствует лучшему усвоению учебных, теоретических и эмпирических материалов, развивает способности системного мышления. В процессе обучения и профессиональной деятельности развивается способность построения цепочек суждений, умозаключений и возможность их быстрой оценки с точки зрения истинности. Логика способствует разностороннему развитию личности.

Таким образом, задачами данной научной дисциплины являются:

1. Ознакомление с законами, принципами и формами мышления
2. Выявление особенностей и отличительных характеристик этих форм мышления.
3. Обучение практическому использованию теоретических знаний.

Место курса в профессиональной подготовке выпускника.

Значение курса определяется необходимостью формирования у студентов углубленных знаний в области процессов мышления, в частности построения доказательства и аргументации, формулирования вопросов, теоретических и эмпирических проблем и гипотез.

Новизна содержания курса определяется реализацией подхода к «Логике» в качестве важной развивающей студентов дисциплине.

В результате освоения данного курса **студент должен знать**: объект и предмет логики, место логики в системе наук, определения основных понятий и категорий, современное состояние логических теорий.

Студент должен уметь: свободно оперировать понятийным аппаратом логики, разбираться в методах построения умозаключений, особенностях формулирования различных видов вопросов, гипотез и теорий, особенности построения опровержения, выбора аргументов и выдвижения тезиса.

Также **студент должен обладать навыками**: поиска научной литературы по темам в библиотеках и Интернете, интерпретации текстов первоисточников и аналитических работ, решения логических задач.

2. Место дисциплины «Логика» в структуре ОПОП

Данная дисциплина относится к базовой части профессионального цикла (Б1.Б.17.).

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

В результате освоения учебной дисциплины обеспечивается формирование следующих общекультурных компетенций.

Общекультурные компетенции:

- способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-8)

Результаты обучения (компетенции ФГОС)	Составляющие результатов обучения
Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-8)	<i>Знать</i> структуру предмета формальной логики как науки и значение логики в формировании культуры мышления юриста; логику принятия решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; сущность, логическую структуру и виды форм мышления, их классификацию и логические операции с ними; сущность мышления и основные логические

	<p>законы его функционирования психологических процессов и явлений; содержание законов логики, сферы их действия, требования, выходящие из них и возможные ошибки при нарушении этих требований; грамотно, логично и аргументировано анализировать социальные явления и процессы; логические основы организации процесса обучения и воспитания.</p>
	<p><i>Уметь:</i> обобщать, анализировать, воспринимать информацию, осуществлять постановку целей и выбор путей их достижения; использовать знание логики, ее принципы и требования в будущей профессиональной деятельности, в коммуникативных процессах, процессах аргументации и опровержения; использовать основные положения и методы науки при решении социальных и профессиональных задач.</p>
	<p><i>Формируемые навыки:</i> владеть навыками логически верного, аргументированного и ясного строения устной и письменной речи; методами принятия логичных и осмысленных решений и совершения юридических действий в точном соответствии с законом; владеть навыками использования теоретических знаний формальной логики в практике мыслительной и, прежде всего, профессиональной деятельности; методами правильной логической и юридической квалификации фактов и обстоятельств; методикой эффективного управления самостоятельной работой обучающихся и осуществления правового воспитания.</p>

Очная форма обучения

4. Структура учебной дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины «Логика» составляет 2 зачетные единицы (72 часа), в т.ч. контактная работа обучающихся с преподавателем - на лекционные занятия 16 часов, практические занятия 18 часов, самостоятельная работа 38 часов, форма контроля – зачет

5. Содержание дисциплины

5.1. Учебно-тематический план дисциплины

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Количество часов			
		Контактная работа			
		лекции	практические занят.	самост. работа	всего
1.	История становления логики как науки	2	2	4	8
2.	Основные законы мышления	2	2	4	8
3.	Понятие как форма мысли	2	4	6	12
4.	Суждение как форма мышления	2	2	6	10
5.	Вопрос как форма мысли	2	2	5	9

6	Общая характеристика умозаключений	4	4	7	15
7	Доказательство и аргументация	2	2	6	10
	Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	Зачет			
	ИТОГО:	16	18	38	72

5.2. Содержание лекционных занятий

Тема 1. История становления логики как науки.

Логика как философская наука. Возникновение и развитие логики. Логика формальная и диалектическая. Логика традиционная и математическая (символическая). Логика классическая и неклассическая. Логика аристотелевская и неаристотелевская. Современный этап развития формальной логики.

Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Понятие логической формы. Конкретное содержание и логическая структура мысли. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Понятие логического закона. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.

Мышление как объект изучения логики. Проблема познания – философская проблема. Чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. Роль языка в познании.

Теоретическое и практическое значение логики. Роль логики в формировании научных убеждений. Значение логики для науки и практики. Роль логики в повышении культуры мышления.

Тема 2. Основные законы мышления.

Двойственная природа законов логики: реализация в них свойств мышления и свойств объективного мира. Сходства законов логики с юридическими законами.

Закон тождества и определенность мышления. Закон непротиворечия и непротиворечивость мышления. Закон исключенного третьего и последовательность мышления. Закон достаточного основания и доказательность мышления.

Анализ основных законов логики с точки зрения выявления в них теоретического уровня и онтологических предпосылок.

Соблюдение законов логики – необходимое условие достижения истины в познании.

Тема 3. Понятие как форма мысли.

Понятие как форма мышления. Выражение понятий в языке. Теория имен Г. Фреге. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Роль понятий в познании.

Содержание и объем понятий. Признаки предметов и их виды: существенные и несущественные, отличительные и неотличительные. Свойства и отношения как признаки.

Характеристики понятия: объем понятия и содержание понятия.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Виды понятий: пустые (с нулевым объемом) и непустые, общие и единичные, конкретные и абстрактные, относительные и безотносительные, положительные и отрицательные, собирательные и не собирательные.

Отношения между понятиями по объему. Сравнимые и несравнимые понятия и их особенности. Совместимые и несовместимые понятия как виды сравнимых понятий. Типы совместимости: равнозначность, подчинение, перекрещивание. Типы несовместимости:

соподчинение, противоположность, противоречивость. Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями.

Обобщение и ограничение понятий. Роль обобщения в формировании научных понятий. Операция ограничения и конкретизации научных знаний.

Операция деления объема понятий. Виды деления: по изменению видообразующего признака, дихотомическое деление. Правила и возможные ошибки в делении.

Классификация и ее виды: естественная и искусственная.

Значение деления и классификация в науке и практике.

Определение понятий. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Правила явного определения и ошибки, возможные в определении.

Приемы, сходные с определением: описание, разъяснение посредством примера, характеристика и др.

Значение определений в науке и практике. Связь определений с формированием и развитием понятий. Научная терминология.

Тема 4. Суждение как форма мышления.

Общая характеристика суждения как формы мышления. Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл. Простые и сложные суждения.

Состав простого суждения. Виды простых суждений: атрибутивные суждения; суждения релятивные; суждения экзистенциальные. Суждения с простыми и сложными предикатами.

Категорические суждения и их виды (деления по качеству и количеству). Распределенность терминов в суждениях. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях.

Отношения между суждениями по истинности. Отношения совместимости: эквивалентность, логическое подчинение, субконтрарность. Отношения несовместимости: контрарность, контрадикторность. «Логический квадрат» и выводы с его помощью. Модальность суждений.

Что такое вопрос? Типы вопросов по форме. Корректные и некорректные вопросы. Особенности построения вопросов и их оценка. Ответы и их виды. Роль вопроса в познании и коммуникации.

Тема 5. Вопрос как форма мысли

Что такое вопрос? Типы вопросов по форме. Корректные и некорректные вопросы. Особенности построения вопросов и их оценка. Ответы и их виды. Роль вопроса в познании и коммуникации.

Тема 6. Общая характеристика умозаключений.

Общее понятие об умозаключении. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следования. Логически необходимые и вероятностные (правдоподобные) умозаключения. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии.

Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода.

Выводы, основанные на субъектно-предикатной структуре суждений. Типичные в практике рассуждений выводы: выводы из категорических суждений.

Выводы посредством преобразования суждений (непосредственные умозаключения): превращение, обращение, противопоставление предикату, ограничение (его виды).

Категорический силлогизм. Состав силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Правильные модусы. Правила составления и проверки силлогизмов.

Условно-категорическое умозаключение и его модусы.

Разделительно-категорическое умозаключение и его модусы.

Понятие индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.

Полная индукция. Структура умозаключения. Понятие о математической индукции.

Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная и научная.

Популярная индукция. Перечислительный (эnumerативный) характер популярной индукции. Проблематичность индуктивных обобщений. Понятие вероятности. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности выводов популярной индукции.

Научная индукция. Принципы отбора и исключения (элиминация), ограничивающие возможность случайных обобщений.

Индуктивные методы установления причинных связей. Свойства причинной зависимости – основа индуктивных методов обобщения. Роль дедукции в методах установления причинных связей. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков.

Роль индуктивных умозаключений в познании. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания.

Аналогия как умозаключение и его структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Нестрогая и строгая аналогия.

Условия, повышающие степень вероятности заключений в выводах нестрогой аналогии. Достоверность заключений в выводах строгой аналогии.

Роль выводов по аналогии в познании. Аналогия – логическая основа метода моделирования в науке и технике. Типы моделирования. Возрастание роли математического моделирования. Значение аналогии в юриспруденции.

Тема 7. Доказательство и аргументация.

Аргументация и процесс формирования убеждений. Социальные, психологические, лингвистические и логические факторы убеждающего воздействия. Доказательное рассуждение – логическая основа формирования научных убеждений.

Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое и не прямое (косвенное). Разновидности косвенного доказательства: от противного (апагогическое) и разделительное (методом исключения).

Понятие опровержения. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное); критика аргументов; выявление несостоятельности демонстрации. Логические требования к научной критике.

Правила доказательного рассуждения.

1. Правила по отношению к тезису и антитезису. Логические ошибки в отношении тезиса и антитезиса.

2. Правила в отношении аргументов. Доказательное значение фактов и правила оперирования фактами. Ошибки в отношении аргументов: ложное основание, предвосхищение основания, аргумент к личности, недостаточное основание и др.

3. Правила аргументации (демонстрации). Использование дедукции, индукции и аналогии в процессе аргументации. Ошибки в демонстрации – нарушение правил умозаключений.

Логические ошибки: паралогизмы и софизмы. Понятие о логических парадоксах.

5.3. Содержание практических (семинарских) занятий.

Тема 1. История становления логики как науки.

1. Первые представления о мышлении, процессах и законах мышления.

2. «Органон» Аристотеля.

3. «Новый Органон» Ф.Бекона

4. Математическая и алгебраическая логика Р.Декарта.

5. Современные логики.

талант, журнал, Дмитрий Карамазов, ученик, созвездие, демократия, кодекс, преступление, трусость, русалка.

2. Провести операции обобщения и ограничения следующих понятий: преступник, музей, следствие, «Евгений Онегин» А.С. Пушкина, термометр, красноречие, адвокат.

3. Определить отношения между понятиями по объему:

- а) человек, Кутузов, полководец, русский человек;
- б) пруд, река, волна;
- в) справедливость, социальная справедливость, добро, зло;
- г) преступление, должностное преступление, злоупотребление властью.

4. Определить правильность следующих определений:

- а) Рассказ – вид повествовательного жанра.
- б) Рецидивист – человек, который вторично совершает преступление.
- в) Идеал – это представление об идеальном человеке.
- г) Раб – это человек, не имеющий свободы.

Тема 4. Суждение как форма мышления.

1. Дайте определение суждению как форме мысли. Охарактеризуйте виды простых суждений.

2. Расскажите о структуре простых суждений, запишите их с помощью логических обозначений.

3. Выделите количественную и качественные характеристики суждений. Объясните отношения между терминами в суждении.

4. Постройте логический квадрат и правила его использования.

5. Дайте определение понятию «логический квадрат».

6. Отношения между суждениями по логическому квадрату.

7. Выводы по логическому квадрату.

Задания:

1. Определить виды следующих суждений:

- а) Совершеннолетние имеют право голоса.
- б) Мораль возникла раньше религии.
- в) Некоторые приговоры суда являются оправдательными.
- г) Нет правил без исключения.

2. Определить количество и качество следующих суждений:

- а) Большинство студентов успешно сдали сессию.
- б) Не все преступления совершены умышленно.
- в) А.Ф. Кони был прекрасным оратором.
- г) Некоторые природные явления все еще не объяснены.

3. Определить распределенность терминов в следующих суждениях:

- а) Невежество часто бывает воинствующим.
- б) Следственный эксперимент не всегда возможен.
- в) Восток – дело тонкое.
- г) Ни один преступник не должен уйти от наказания.
- д) Каждый день шел дождь.

Тема 5. Вопрос как форма мысли.

1. Дайте определение понятия вопрос. Выделите структуру вопроса.

2. Охарактеризуйте типы и виды вопросов.

3. Дайте определение понятию «ответ» и расскажите классификацию ответов.

Тема 6. Общая характеристика умозаключений (часть 1)

1. Дайте определение понятия «умозаключение», выделите структуру умозаключения и назовите характеристики всех видов умозаключений.

2. Демонстративные и недемонстративные умозаключения.

3. Особенности построения умозаключения.

1. Дайте определение дедуктивного умозаключения.

2. Подробно осветите особенности непосредственной и опосредованной дедукций.

3. Расскажите специфические черты простого категорического силлогизма.

4. Аксиомы и фигуры построения, правила составления категорического силлогизма.

5. Дайте характеристику другим видам силлогизмов.

Задания:

1. Сделайте вывод путем превращения.

Все студенты нашей группы являются успевающими.

Это решение суда не обосновано.

Не все преступления совершаются с прямым умыслом.

Каждая культурная ценность неповторима.

2. Проверьте правильность превращения:

Вселенная бесконечна

Вселенная не является бесконечной.

Не всякое новое прогрессивно

Не всякое новое не прогрессивно.

Человеку свойственно ошибаться

Человеку не свойственно ошибаться

3. Сделайте вывод путем обращения (если это возможно):

Некоторые ученые, и только ученые, академики.

Некоторые студенты первого курса не сдали экзамен по логике.

Не всякий генерал от природы полный.

4. Проверьте правильность обращения. Если обращение не правильное, сделайте правильный вывод;

Все студенты юридических факультетов изучают логику.

Все изучающие логику – студенты-юристы.

Некоторые европейские государства являются унитарными.

Все унитарные государства являются европейскими.

5. Произведите операцию противопоставления предикату:

Некоторые аргументы Л.Н. Толстого не убедительны.

Всякий товар имеет стоимость.

Некоторые слушатели рассеяны.

6. Определить структуру силлогизма и на кругах Эйлера изобразить отношения между терминами силлогизма:

Эта рукопись не является средневековой, ибо ни одна рукопись средневековья не написана ализариновыми чернилами, а эта рукопись написана ализариновыми чернилами.

Ни одна научная истина не основана на вере.
 Всякое религиозное учение основано на вере.

 Ни одно религиозное учение не является научной истиной.

Всякий научный эксперимент есть научная работа.
 Всякое исследование есть то же научная работа.

 Значит, всякое научное исследование есть научный эксперимент.

7. На основании 3-х понятий постройте правильный силлогизм и определите его фигуру, модус:

Мышьяк, лекарство, яд.
 Учеба, полезная вещь, трудная вещь.
 Математическая наука; наука, имеющая дело с величинами; алгебра.

Тема 6 . Общая характеристика умозаключений (Часть 2)

1. Дайте определение индуктивного умозаключения. Виды индукции.
2. Характеристики неполной индукции.
3. Выделите особенности функционирования в познании индуктивных умозаключений.
4. Охарактеризуйте умозаключения по аналогии.
5. Виды аналогии.
6. Аналогия как основа моделирования.

Тема 7. Аргументация и доказательство.

1. Дайте определения понятий доказательство и аргументация. Назовите сходные и отличительные черты, правила использования
2. Расскажите о видах доказательства и опровержения.
3. На примерах объясните правила доказательства, а также ошибки в доказательстве.

5.4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины для самостоятельного изучения	Учебно-методическая документация (список рекомендуемой литературы (основная, дополнительная), ресурсы «Интернет», информационно-справочные системы)	Учебно-методические средства
1.	Тема 1. История становления логики как науки.	<p>Основная литература:</p> <p>1. Батурин В. К. Логика[Текст]: учеб. пособ/ В. К. Батурин.- М.: Инфра-М, 2014.- 93с.</p> <p>2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 432 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/9134.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>Дополнительная литература:</p> <p>1.Малахов В.П. Основы формальной логики. Учебной логики для юристов. М.,</p>	Подготовка рефератов Подготовить реферат №1. (см. Фонд оценочных средств)

		<p>1998. 2.Свинцов В.И. Логика. М., 1987. 3.Солодухина О.А. Логика. Ростов-на-Дону, 2000.</p> <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: - Поисковые системы: Mail, Yandex, Gogle и др. - www.lawpages.narod.ru - http://www.philosophy.ru/ - http://www.gumer.info/ библиотека</p>	
2	Основные законы мышления	<p>Основная литература:</p> <p>1. Батурин В. К. Логика[Текст]: учеб. пособ/ В. К. Батурин.- М.: Инфра-М, 2014.- 93с.</p> <p>2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 432 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/9134.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>Дополнительная литература: 1.Малахов В.П. Основы формальной логики. Учебной логики для юристов. М., 1998. 2.Свинцов В.И. Логика. М., 1987. 3.Солодухина О.А. Логика. Ростов-на-Дону, 2000.</p> <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: - Поисковые системы: Mail, Yandex, Gogle и др. - www.lawpages.narod.ru - http://www.philosophy.ru/ - http://www.gumer.info/ библиотека</p>	Подготовка рефератов, выполнение тестовых заданий (см. Фонд оценочных средств)
3	Понятие как форма мышления	<p>Основная литература:</p> <p>1. Батурин В. К. Логика[Текст]: учеб. пособ/ В. К. Батурин.- М.: Инфра-М, 2014.- 93с.</p> <p>2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 432 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/9134.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>Дополнительная литература: 1.Малахов В.П. Основы формальной логики. Учебной логики для юристов. М., 1998. 2.Свинцов В.И. Логика. М., 1987.</p>	Выполнение тестовых заданий (см. Фонд оценочных средств)

		<p>3.Солодухина О.А. Логика. Ростов-на-Дону, 2000.</p> <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Поисковые системы: Mail, Yandex, Gogle и др. - www.lawpages.narod.ru - http://www.philosophy.ru/ - http://www.gumer.info/ библиотека 	
4	Суждение как форма мышления	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Батурин В. К. Логика[Текст]: учеб. пособ/ В. К. Батурин.- М.: Инфра-М, 2014.- 93с. 2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 432 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/9134.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Малахов В.П. Основы формальной логики. Учебной логики для юристов. М., 1998. 2.Свинцов В.И. Логика. М., 1987. 3.Солодухина О.А. Логика. Ростов-на-Дону, 2000. <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Поисковые системы: Mail, Yandex, Gogle и др. - www.lawpages.narod.ru - http://www.philosophy.ru/ - http://www.gumer.info/ библиотека 	Выполнение тестовых заданий (см. Фонд оценочных средств)
	Вопрос как форма мысли	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Батурин В. К. Логика[Текст]: учеб. пособ/ В. К. Батурин.- М.: Инфра-М, 2014.- 93с. 2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 432 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/9134.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Малахов В.П. Основы формальной логики. Учебной логики для юристов. М., 1998. 2.Свинцов В.И. Логика. М., 1987. 3.Солодухина О.А. Логика. Ростов-на-Дону, 2000. 	Выполнение тестовых заданий (см. Фонд оценочных средств)

		<p>ИНТЕРНЕТ ресурсы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Поисковые системы: Mail, Yandex, Gogle и др. - www.lawpages.narod.ru - http://www.philosophy.ru/ - http://www.gumer.info/ библиотека 	
6	Общая характеристика умозаключений	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Батурин В. К. Логика[Текст]: учеб. пособ/ В. К. Батурин.- М.: Инфра-М, 2014.- 93с. 2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 432 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/9134.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Малахов В.П. Основы фортальной логики. Учебной логики для юристов. М., 1998. 2.Свинцов В.И. Логика. М., 1987. 3.Солодухина О.А. Логика. Ростов-на-Дону, 2000. <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Поисковые системы: Mail, Yandex, Gogle и др. - www.lawpages.narod.ru - http://www.philosophy.ru/ - http://www.gumer.info/ библиотека 	Подготовка рефератов, выполнение тестовых заданий (см. Фонд оценочных средств)
7.	Аргументация и доказательство	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Батурин В. К. Логика[Текст]: учеб. пособ/ В. К. Батурин.- М.: Инфра-М, 2014.- 93с. 2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 432 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/9134.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Малахов В.П. Основы фортальной логики. Учебной логики для юристов. М., 1998. 2.Свинцов В.И. Логика. М., 1987. 3.Солодухина О.А. Логика. Ростов-на-Дону, 2000. <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Поисковые системы: Mail, Yandex, Gogle 	Подготовка рефератов, выполнение тестовых заданий (см. Фонд оценочных средств)

	и др. - www.lawpages.narod.ru - http://www.philosophy.ru/ - http://www.gumer.info/ библиотека	
--	--	--

5.4.1. Перечень информационных технологий, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости):

СПС «Консультант Плюс» (локальная сеть Института)

ЭБС «IPRbooks» URL:<http://www.iprbookshop.ru/11020> или локальная сеть Института

Компьютерная презентация лекций (Power Point)

Рабочее место в Институте, оборудованное компьютером с выходом в сеть Интернет

Локальная сеть Волгоградского гуманитарного института (учебно-методическая документация)

Электронная почта студента ВгГИ (_____@vggi.ru)

Поисковые системы: <http://www.yandex.ru/>; <https://www.google.ru/>; <https://mail.ru/>

5.4.2. Методические указания обучающемуся для осуществления самостоятельной работы.

Одним из основных методов овладения знаниями является *самостоятельная работа студентов*, объем которой определяется учебно-методическим комплексом в часах для каждой категории студентов по данному направлению. Самостоятельная работа планируется, с учетом расписания занятий и тематического плана по дисциплине «Философия». Проводя самостоятельную работу, обучающиеся опираются на методические советы и рекомендации преподавателя.

Для повышения эффективности самостоятельной работы студентов рекомендуется следующий порядок ее организации. Сначала изучаются теоретические вопросы по соответствующей теме с проработкой основной и дополнительной литературы, чтение рекомендованных первоисточников. Особое внимание следует обратить на понимание основных понятий и определений. Список основных терминов и понятий и по дисциплине «Философия» можно найти в материалах учебно-методического комплекса в разделе: Фонд оценочных средств.

Помощь в самостоятельной подготовке студенту окажут материалы учебно-методического комплекса. Они содержат перечень вопросов, которые необходимо изучить самостоятельно. К каждой теме прилагается список основной и дополнительной литературы, изучение которой будет способствовать наиболее полному изучению материала.

Рекомендации по работе с литературой

Освоение дисциплины требует систематического и тщательного изучения основной и дополнительной литературы. Работа с литературой требуется как в процессе развернутого исследования, в течение изучения дисциплины, так и на завершающем этапе, при подготовке к зачету.

Поиск необходимой литературы осуществляется при изучении или просмотре следующих изданий: сборники тезисов или научных докладов, трудов, коллективные или персональные монографии, профессиональные журналы, хрестоматийная литература, справочные издания.

При подборе научных и учебных источников следует обращаться к алфавитным и предметным каталогам библиотек, специальным библиографическим справочникам, тематическим сборникам литературы, указателям журнальных статей, использовать ссылки на опубликованные работы, имеющиеся в монографиях и научных статьях. Возможно использование как советской литературы, так и литературы последних лет.

По рекомендации преподавателя изучение первоисточников может сопровождаться конспектами. Конспектируемый материал рекомендуется группировать по определенным разделам и систематизировать по существу излагаемой информации. Это необходимо для того, чтобы в процессе изучения материала можно было легко анализировать и сопоставлять различные точки зрения авторов по тем или иным дискуссионным вопросам.

Выполнение студентами самостоятельной работы контролируется в зависимости от задания в форме проверки конспекта, проведения коллоквиума, проведения тестирования, написания рефератов, выполнение письменных заданий (написание эссе, экспресс-опросы). Все задания для самостоятельной работы, темы рефератов и тесты для контроля знаний студентов можно найти в материалах учебно-методического комплекса в разделе Фонда оценочных средств.

При подготовке *к контрольной работе* студент должен использовать следующий алгоритм: внимательно изучить материал, предложенный преподавателем и учебно-методическим комплексом (основные термины, вопросы для обсуждения, основную и дополнительную литературу).

При подготовке *к тесту* студент должен внимательно изучить материал, предложенный преподавателем и учебно-методическим комплексом (основные термины, вопросы для обсуждения, основную и дополнительную литературу).

Как правило, тесты по философии включает в себя от 10 до 20 заданий. На ознакомление с вопросами и формулирование ответа студенту отводится 20 минут. Студент должен выбрать из предложенных вариантов правильный ответ и подчеркнуть его.

При оценивании знаний и умений студентов по дисциплине преподаватель руководствуется, прежде всего, следующими критериями:

- умение оперировать основными философскими понятиями и категориями;
- умение выявлять причинно-следственные связи;
- развитие навыков самостоятельной работы с первоисточниками, учебной и научной литературой.

Студенты, давшие в результате 80 % и более правильных ответов получают оценку «отлично». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 60 % и более процентов получают оценку «хорошо». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 50 % и более процентов получают оценку «удовлетворительно». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на менее 50 % вопросов получают оценку «неудовлетворительно».

Методические рекомендации по написанию рефератов.

Реферат оформляется студентом аккуратно, с учетом требований, предъявляемых к литературному оформлению научных работ. Оптимальный объем реферата не должен превышать 12-15 страниц печатного текста. Все

таблицы и рисунки должны иметь сквозную нумерацию и свое название. Номер и название таблицы даются над ней, номер и название рисунка – под ним. Таблицы и рисунки делаются одноцветными. Рисунками считаются схемы, диаграммы, формы документов и т.п.

Сноски на используемую литературу печатаются внизу страницы. В тексте не должны применяться сокращения слов, за исключением

общепринятых. Если в тексте приводятся цитаты или цифровые данные, заимствованные из литературы, то обязательно дается ссылка на источник внизу соответствующей страницы или в конце цитаты ставится номер источника (в квадратных скобках) по списку.

Перечню использованной литературы дается заголовок «Литература». По каждому литературному источнику указывается его автор (или группа авторов), полное название книги или статьи, место и наименование издательства (для книг и

брошюр), год издания; для журнальных статей указывается наименование журнала, год выпуска и номер.

Все страницы работы должны быть пронумерованы. Нумерация начинается с титульного листа на котором номер не проставляется, а начинается с оглавления, которое приводится на второй странице в начале реферата. В *оглавлении* указываются заголовки всех вопросов и параграфов работы, включая список литературы и приложения, с

указанием номеров страниц, на которых помещен каждый раздел. Названия разделов в оглавлении должны точно соответствовать заголовкам в тексте.

Приложения располагаются в конце реферата и должны иметь сквозную нумерацию.

Реферат должен быть отпечатан на принтере (пишущей машинке) с полуторным интервалом, шрифт «Times New Roman». Размер шрифта основной текст 14; сноски внизу страницы - 12. Работа оформляется только на лицевой стороне бумаги стандарта А-4. *Параметры страницы:* левое поле – 30 мм; правое – 10 мм; верхнее – 25 мм; нижнее – 25 мм – до основного текста, выравнивание текста по ширине страницы.

Структура реферата

1. Титульный лист реферата (указывается название ВУЗа, тема реферата, Ф.И.О. студента, № учебной группы, Ф.И.О. преподавателя).

2. План реферата (раскрывается содержание реферата – введение, названия учебных вопросов, заключение, список использованной литературы, приложения (если имеются)).

3. Во *введении* (студент(ка) обосновывает актуальность избранной темы формулируются конкретные задачи, которые он(а) собирается решить в ходе работы) – объем не более 1 стр.

4. В *основной части* (в которую, как правило, может входить 2-3 вопроса) подробно раскрывается содержание вопросов темы, с краткими выводами по каждому вопросу.

5. В *заключении* даются краткие обобщения и выводы по теме реферата – объем не более 1 стр.

6. В *список использованной литературы* студент включает только те источники, которые он использовал при написании контрольной работы.

В *приложения* включаются графики, таблицы, тесты, методики и др. В общий объем работы они не входят.

Методические рекомендации к написанию эссе.

С помощью этих рекомендаций вы получите представление о том, что такое эссе, а также некоторые советы, как написать эссе.

Эссе - это форма самостоятельной работы студента объемом 3-5 тетрадных страниц. Эссе по философии отличается от школьного сочинения по литературе и от рефератов по другим дисциплинам. Эссе не является формой выражения личных впечатлений и эмоций. Эссе не является кратким изложением одной или нескольких публикаций (книг, журнальных статей) по определенной теме. Эссе - это обоснование тезиса. Это значит, что в эссе должно быть утверждение, в правильности которого вы постараетесь убедить читателя, а также аргументы (доводы) в пользу этого утверждения.

Цель написания эссе - научиться формулировать свое мнение и уметь его обосновывать.

Тему эссе вы можете выбрать из предложенного преподавателем списка. Вы также можете самостоятельно сформулировать вопрос, ответом на который будет ваш тезис. Но в этом случае обязательно получите одобрение преподавателя.

Приступая к написанию эссе, изложите в одном предложении, что именно вы будете утверждать и доказывать (свой тезис). Если вы не можете это сделать, то переходить к следующей задаче рано. Наиболее распространенная ошибка: студенты не формулируют тезис вообще или формулируют его так расплывчато, то читатель не может понять, что же утверждает автор.

Следующая задача: определить, каким образом убедить читателя в правильности тезиса, какие аргументы вы приведете в своем эссе. Студентам часто кажется, что поскольку им самим ясно, что тезис верен, то приведенных аргументов в пользу тезиса вполне достаточно. Поэтому лучше исходить из того, что читатель хорошо знает предмет, о котором идет речь, и при этом с вами не согласен. Постарайтесь предусмотреть возможные возражения и ответить на них.

Наконец, очень важная задача - редактирование текста, который вы написали. Важно иметь в виду, что читатель не может заглянуть в ваши мысли иначе как через то, что фактически написано, он не может догадаться, что вы на самом деле имели в виду, когда писали. Ваш текст должен говорить сам за себя. Ответственность за точность передачи мысли лежит на авторе. Вы должны ясно выражать свои мысли, чтобы избежать неверного понимания. Кроме того, хорошее эссе несовместимо с грамматическими ошибками.

Еще несколько типичных ошибок, которых следует избегать

1. Для информированного читателя не нужно длинное вступление. Лучше сразу переходите к тезису.

2. Длинные цитаты или пересказы своими словами. Помните, что читателя интересуют ваши собственные мысли.

3. «И тот прав, и этот прав». Часто студенты излагают разные позиции по той или иной проблеме, а в конце пишут, что и в той, и в другой позиции есть зерно истины. Читатель это знает. Вам надо сформулировать свою позицию.

4. Плагиат. Недопустимо выдавать чужие слова и идеи за свои собственные. Это грубое нарушение академической этики. Ваша работа только выиграет, если вы дадите ссылку на источник. Правильное цитирование говорит о вашем знакомстве с литературой по предмету.

Если преподаватель не согласен с вашим тезисом, то это не значит, что ваша оценка будет низкой.

Критерии оценки эссе.

Эссе оценивается по следующим критериям:

1) Тезис.

- тезис оригинальный и сформулирован ясно – *отлично*
- тезис неоригинальный, ясно сформулирован – *хорошо*
- тезис сформулирован расплывчато – *удовлетворительно*

2) Обоснование.

- обоснование всестороннее и глубокое – *отлично*
- обоснование есть, но не всестороннее – *хорошо*
- обоснование есть, но аргументы противоречат тезису – *удовлетворительно*
- обоснование свидетельствует о неглубоком понимании автором проблемы - *неудовлетворительно*

3) Использование литературы.

- использована дополнительная литература и даны ссылки на нее – *отлично*
- использованы первоисточники и даны ссылки – *хорошо*

4) Оформление.

- эссе написано аккуратно и разборчиво, грамматические ошибки отсутствуют – *отлично*

Работа над эссе потребует от вас серьезного, вдумчивого отношения

При оценивании знаний и умений студентов по дисциплине преподаватель руководствуется, прежде всего, следующими критериями:

- развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы;
- развитие навыков самостоятельной работы нормативно-правовыми актами, материалами судебной практики, учебной и научной литературой при решении поставленных задач;
- развитие навыков научного анализа материала и его изложения;
- выработка умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы реферата и анализа их;
- развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;
- закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками.

Оценка знаний, умений и навыков (компетенций) при интерактивных формах занятий.

Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов учитываются следующие критерии:

- развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы;
 - развитие навыков самостоятельной работы с первоисточниками, учебной и научной литературой;
 - развитие навыков научного анализа материала и его изложения;
 - выработка умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы реферата, сообщения и анализа их;
 - развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;
 - закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками.
 - умение оперировать основными философскими понятиями и категориями;
- Завершающей формой контроля изучения курса «Логика» является *зачет*.

В результате использования форм обучения, рассмотренных выше, студенты должны получить комплексные знания по логике. Студенты должны комплексно подходить к решению поставленных проблем и быть самостоятельными в принятии решений.

5.5 Образовательные технологии

№	Тема занятия	Вид учебного занятия	Форма / методы активного и интерактивного обучения	Количество часов
1.	Основные законы мышления	лекция	Круглый стол	2
2.	Суждение как форма мышления	лекция	Конференция	2
3.	Вопрос как форма мысли	семинар	Ролевая игра	2
4.	Доказательство и аргументация	семинар	Круглый стол	2
	Итого			8

Заочная форма обучения

6. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины «Логика» составляет 2 зачетные единицы (72 часа), в т.ч. контактная работа обучающихся с преподавателем - на лекционные занятия 4 часов, практические занятия 4 часов, самостоятельная работа 60 часов, форма контроля – зачет

Содержание дисциплины

6.1. Учебно-тематический план

Учебно-тематический план дисциплины

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Количество часов			
		Контактная работа			
		лекции	практические занят.	самост. работа	всего
1.	История становления логики как науки.	0,5		8	8,5
2.	Основные законы мышления.	0,5	1	8	9,5
3.	Понятие как форма мысли.	0,5	1	10	11,5

4.	Суждение как форма мышления	0,5	1	10	11,5
5.	Вопрос как форма мысли	0,5		6	6,5
6.	Общая характеристика умозаключений	1	1	10	12
7.	Аргументация и доказательство.	0,5		8	8,5
		Зачет - 4			
	ИТОГО:	4	4	60	72

6.2. Содержание лекционных занятий

Тема 1. История становления логики как науки.

Логика как философская наука. Возникновение и развитие логики. Логика формальная и диалектическая. Логика традиционная и математическая (символическая). Логика классическая и неклассическая. Логика аристотелевская и неаристотелевская. Современный этап развития формальной логики. Предмет и значение логики.

Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Понятие логической формы. Конкретное содержание и логическая структура мысли. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Понятие логического закона. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.

Мышление как объект изучения логики. Проблема познания – философская проблема. Чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. Роль языка в познании.

Теоретическое и практическое значение логики. Роль логики в формировании научных убеждений. Значение логики для науки и практики. Роль логики в повышении культуры мышления.

Тема 2. Основные законы мышления.

Двойственная природа законов логики: реализация в них свойств мышления и свойств объективного мира. Сходства законов логики с юридическими законами.

Закон тождества и определенность мышления. Закон непротиворечия и непротиворечивость мышления. Закон исключенного третьего и последовательность мышления. Закон достаточного основания и доказательность мышления.

Анализ основных законов логики с точки зрения выявления в них теоретического уровня и онтологических предпосылок.

Соблюдение законов логики – необходимое условие достижения истины в познании.

Тема 3. Понятие как форма мысли.

Понятие как форма мышления. Выражение понятий в языке. Теория имен Г. Фреге. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Роль понятий в познании.

Содержание и объем понятий. Признаки предметов и их виды: существенные и несущественные, отличительные и неотличительные. Свойства и отношения как признаки.

Характеристики понятия: объем понятия и содержание понятия.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Виды понятий: пустые (с нулевым объемом) и непустые, общие и единичные, конкретные и абстрактные, относительные и безотносительные, положительные и отрицательные, собирательные и не собирательные.

Отношения между понятиями по объему. Сравнимые и несравнимые понятия и их особенности. Совместимые и несовместимые понятия как виды сравнимых понятий. Типы совместимости: равнозначность, подчинение, перекрещивание. Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречивость. Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями.

Обобщение и ограничение понятий. Роль обобщения в формировании научных понятий. Операция ограничения и конкретизации научных знаний.

Операция деления объема понятий. Виды деления: по изменению видообразующего признака, дихотомическое деление. Правила и возможные ошибки в делении.

Классификация и ее виды: естественная и искусственная.

Значение деления и классификация в науке и практике.

Определение понятий. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Правила явного определения и ошибки, возможные в определении.

Приемы, сходные с определением: описание, разъяснение посредством примера, характеристика и др.

Значение определений в науке и практике. Связь определений с формированием и развитием понятий. Научная терминология.

Тема 4. Суждение как форма мышления.

Общая характеристика суждения как формы мышления. Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл. Простые и сложные суждения.

Состав простого суждения. Виды простых суждений: атрибутивные суждения; суждения релятивные; суждения экзистенциальные. Суждения с простыми и сложными предикатами.

Категорические суждения и их виды (деления по качеству и количеству). Распределенность терминов в суждениях. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях.

Отношения между суждениями по истинности. Отношения совместимости: эквивалентность, логическое подчинение, субконтрарность. Отношения несовместимости: контрарность, контрадикторность. «Логический квадрат» и выводы с его помощью. Модальность суждений.

Что такое вопрос? Типы вопросов по форме. Корректные и некорректные вопросы. Особенности построения вопросов и их оценка. Ответы и их виды. Роль вопроса в познании и коммуникации.

Тема 5. Вопрос как форма мысли.

Что такое вопрос? Типы вопросов по форме. Корректные и некорректные вопросы. Особенности построения вопросов и их оценка. Ответы и их виды. Роль вопроса в познании и коммуникации.

Тема 6. Общая характеристика умозаключений

Общее понятие об умозаключении. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следования. Логически необходимые и вероятностные (правдоподобные) умозаключения. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии.

Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода.

Выводы, основанные на субъектно-предикатной структуре суждений. Типичные в практике рассуждений выводы: выводы из категорических суждений.

Выводы посредством преобразования суждений (непосредственные умозаключения): превращение, обращение, противопоставление предикату, ограничение (его виды).

Категорический силлогизм. Состав силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Правильные модусы. Правила составления и проверки силлогизмов.

Условно-категорическое умозаключение и его модусы.

Разделительно-категорическое умозаключение и его модусы.

Понятие индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.

Полная индукция. Структура умозаключения. Понятие о математической индукции.

Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная и научная.

Популярная индукция. Перечислительный (эnumerативный) характер популярной индукции. Проблематичность индуктивных обобщений. Понятие вероятности. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности выводов популярной индукции.

Научная индукция. Принципы отбора и исключения (элиминация), ограничивающие возможность случайных обобщений.

Индуктивные методы установления причинных связей. Свойства причинной зависимости – основа индуктивных методов обобщения. Роль дедукции в методах установления причинных связей. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков.

Роль индуктивных умозаключений в познании. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания.

Аналогия как умозаключение и его структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Нестрогая и строгая аналогия.

Условия, повышающие степень вероятности заключений в выводах нестрогой аналогии. Достоверность заключений в выводах строгой аналогии.

Роль выводов по аналогии в познании. Аналогия – логическая основа метода моделирования в науке и технике. Типы моделирования. Возрастание роли математического моделирования. Значение аналогии в юриспруденции.

Тема 7. Доказательство и аргументация.

Аргументация и процесс формирования убеждений. Социальные, психологические, лингвистические и логические факторы убеждающего воздействия. Доказательное рассуждение – логическая основа формирования научных убеждений.

Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое и не прямое (косвенное). Разновидности косвенного доказательства: от противного (апагогическое) и разделительное (методом исключения).

Понятие опровержения. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное); критика аргументов; выявление несостоятельности демонстрации. Логические требования к научной критике.

Правила доказательного рассуждения.

1. Правила по отношению к тезису и антитезису. Логические ошибки в отношении тезиса и антитезиса.

2. Правила в отношении аргументов. Доказательное значение фактов и правила оперирования фактами. Ошибки в отношении аргументов: ложное основание, предвосхищение основания, аргумент к личности, недостаточное основание и др.

3. Правила аргументации (демонстрации). Использование дедукции, индукции и аналогии в процессе аргументации. Ошибки в демонстрации – нарушение правил умозаключений.

Логические ошибки: паралогизмы и софизмы. Понятие о логических парадоксах.

преступник, музей, следствие, «Евгений Онегин» А.С. Пушкина, термометр, красноречие, адвокат.

3. Определить отношения между понятиями по объему:

- а) человек, Кутузов, полководец, русский человек;
- б) пруд, река, волна;
- в) справедливость, социальная справедливость, добро, зло;
- г) преступление, должностное преступление, злоупотребление властью.

4. Определить правильность следующих определений:

- а) Рассказ – вид повествовательного жанра.
- б) Рецидивист – человек, который вторично совершает преступление.
- в) Идеал – это представление об идеальном человеке.
- г) Раб – это человек, не имеющий свободы.

Тема 4. Суждение как форма мышления.

1. Дайте определение суждению как форме мысли. Охарактеризуйте виды простых суждений.

2. Расскажите о структуре простых суждений, запишите их с помощью логических обозначений.

3. Выделите количественную и качественную характеристики суждений. Объясните отношения между терминами в суждении.

4. Постройте логический квадрат и правила его использования.

5. Дайте определение понятию «логический квадрат».

6. Отношения между суждениями по логическому квадрату.

7. Выводы по логическому квадрату.

8. Дайте определение понятия вопрос. Выделите структуру вопроса.

9. Охарактеризуйте типы и виды вопросов.

10. Дайте определение понятию «ответ» и расскажите классификацию ответов.

Задания:

1. Определить виды следующих суждений:

- а) Совершеннолетние имеют право голоса.
- б) Мораль возникла раньше религии.
- в) Некоторые приговоры суда являются оправдательными.
- г) Нет правил без исключения.

2. Определить количество и качество следующих суждений:

- а) Большинство студентов успешно сдали сессию.
- б) Не все преступления совершены умышленно.
- в) А.Ф. Кони был прекрасным оратором.
- г) Некоторые природные явления все еще не объяснены.

3. Определить распределенность терминов в следующих суждениях:

- а) Невежество часто бывает воинствующим.
- б) Следственный эксперимент не всегда возможен.
- в) Восток – дело тонкое.
- г) Ни один преступник не должен уйти от наказания.
- д) Каждый день шел дождь.

Тема 6. Общая характеристика умозаключений (часть 1)

1. Дайте определение понятия «умозаключение», выделите структуру умозаключения и назовите характеристики всех видов умозаключений.

2. Демонстративные и недемонстративные умозаключения.

3. Особенности построения умозаключения.

1. Дайте определение дедуктивного умозаключения.
2. Подробно осветите особенности непосредственной и опосредованной дедукций.
3. Расскажите специфические черты простого категорического силлогизма.
4. Аксиомы и фигуры построения, правила составления категорического силлогизма.
5. Дайте характеристику другим видам силлогизмов.

Задания:

1. Сделайте вывод путем превращения.

Все студенты нашей группы являются успевающими.

Это решение суда не обосновано.

Не все преступления совершаются с прямым умыслом.

Каждая культурная ценность неповторима.

2. Проверьте правильность превращения:

Вселенная бесконечна

Вселенная не является бесконечной.

Не всякое новое прогрессивно

Не всякое новое не прогрессивно.

Человеку свойственно ошибаться

Человеку не свойственно ошибаться

3. Сделайте вывод путем обращения (если это возможно):

Некоторые ученые, и только ученые, академики.

Некоторые студенты первого курса не сдали экзамен по логике.

Не всякий генерал от природы полный.

4. Проверьте правильность обращения. Если обращение не правильное, сделайте правильный вывод;

Все студенты юридических факультетов изучают логику.

Все изучающие логику – студенты-юристы.

Некоторые европейские государства являются унитарными.

Все унитарные государства являются европейскими.

5. Произведите операцию противопоставления предикату:

Некоторые аргументы Л.Н. Толстого не убедительны.

Всякий товар имеет стоимость.

Некоторые слушатели рассеяны.

6. Определить структуру силлогизма и на кругах Эйлера изобразить отношения между терминами силлогизма:

Эта рукопись не является средневековой, ибо ни одна рукопись средневековья не написана ализариновыми чернилами, а эта рукопись написана ализариновыми чернилами.

Ни одна научная истина не основана на вере.

Всякое религиозное учение основано на вере.

Ни одно религиозное учение не является научной истиной.

Всякий научный эксперимент есть научная работа.

Всякое исследование есть то же научная работа.

Значит, всякое научное исследование есть научный эксперимент.

7. На основании 3-х понятий постройте правильный силлогизм и определите его фигуру, модус:

Мышьяк, лекарство, яд.

Учеба, полезная вещь, трудная вещь.

Математическая наука; наука, имеющая дело с величинами; алгебра.

Тема 6 . Общая характеристика умозаключений (Часть 2)

1. Дайте определение индуктивного умозаключения. Виды индукции.

2. Характеристики неполной индукции.

3. Выделите особенности функционирования в познании индуктивных умозаключений.

4. Охарактеризуйте умозаключения по аналогии.

5. Виды аналогии.

6. Аналогия как основа моделирования.

6.4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины для самостоятельного изучения	Учебно-методическая документация (список рекомендуемой литературы (основная, дополнительная), ресурсы «Интернет», информационно-справочные системы)	Учебно-методические средства
1.	Тема 1. История становления логики как науки.	<p>Основная литература:</p> <p>1. Батурин В. К. Логика [Текст]: учеб. пособ/ В. К. Батурин.- М.: Инфра-М, 2014.- 93с.</p> <p>2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 432 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/9134.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>Дополнительная литература:</p> <p>1.Малахов В.П. Основы формальной логики. Учебной логики для юристов. М., 1998.</p> <p>2.Свинцов В.И. Логика. М., 1987.</p> <p>3.Солодухина О.А. Логика. Ростов-на-Дону, 2000.</p> <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы:</p> <p>- Поисковые системы: Mail, Yandex, Gogle и др.</p> <p>- www.lawpages.narod.ru</p> <p>- http://www.philosophy.ru/</p> <p>- http://www.gumer.info/ библиотека</p>	Подготовка рефератов Подготовить реферат №1. (см. Фонд оценочных средств)
2	Основные законы мышления	<p>Основная литература:</p> <p>1. Батурин В. К.</p>	Подготовка рефератов,

		<p>Логика[Текст]: учеб. пособ/ В. К. Батурич.- М.: Инфра-М, 2014.- 93с.</p> <p>2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 432 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/9134.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>Дополнительная литература:</p> <p>1.Малахов В.П. Основы формальной логики. Учебной логики для юристов. М., 1998.</p> <p>2.Свинцов В.И. Логика. М., 1987.</p> <p>3.Солодухина О.А. Логика. Ростов-на-Дону, 2000.</p> <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы:</p> <p>- Поисковые системы: Mail, Yandex, Gogle и др.</p> <p>- www.lawpages.narod.ru</p> <p>- http://www.philosophy.ru/</p> <p>- http://www.gumer.info/ библиотека</p>	<p>выполнение тестовых заданий (см. Фонд оценочных средств)</p>
3	Понятие как форма мышления	<p>Основная литература:</p> <p>1. Батурич В. К. Логика[Текст]: учеб. пособ/ В. К. Батурич.- М.: Инфра-М, 2014.- 93с.</p> <p>2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 432 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/9134.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>Дополнительная литература:</p> <p>1.Малахов В.П. Основы формальной логики. Учебной логики для юристов. М., 1998.</p> <p>2.Свинцов В.И. Логика. М., 1987.</p> <p>3.Солодухина О.А. Логика. Ростов-на-Дону, 2000.</p> <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы:</p> <p>- Поисковые системы: Mail, Yandex, Gogle и др.</p> <p>- www.lawpages.narod.ru</p> <p>- http://www.philosophy.ru/</p> <p>- http://www.gumer.info/ библиотека</p>	<p>Выполнение тестовых заданий (см. Фонд оценочных средств)</p>
4	Суждение как форма мышления	<p>Основная литература:</p> <p>1. Батурич В. К. Логика[Текст]: учеб. пособ/ В. К. Батурич.- М.: Инфра-М, 2014.- 93с.</p>	<p>Выполнение тестовых заданий (см. Фонд оценочных средств)</p>

		<p>2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 432 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/9134.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>Дополнительная литература: 1.Малахов В.П. Основы формальной логики. Учебной логики для юристов. М., 1998. 2.Свинцов В.И. Логика. М., 1987. 3.Солодухина О.А. Логика. Ростов-на- Дону, 2000.</p> <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: - Поисковые системы: Mail, Yandex, Gogle и др. - www.lawpages.narod.ru - http://www.philosophy.ru/ - http://www.gumer.info/ библиотека</p>	средств)
5	Вопрос как форма мысли	<p>Основная литература: 1. Батурин В. К. Логика[Текст]: учеб. пособ/ В. К. Батурин.- М.: Инфра-М, 2014.- 93с. 2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 432 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/9134.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>Дополнительная литература: 1.Малахов В.П. Основы формальной логики. Учебной логики для юристов. М., 1998. 2.Свинцов В.И. Логика. М., 1987. 3.Солодухина О.А. Логика. Ростов-на- Дону, 2000.</p> <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: - Поисковые системы: Mail, Yandex, Gogle и др. - www.lawpages.narod.ru - http://www.philosophy.ru/ - http://www.gumer.info/ библиотека</p>	Выполнение тестовых заданий (см. Фонд оценочных средств)
6	Общая характеристика умозаключений	<p>Основная литература: 1. Батурин В. К. Логика[Текст]: учеб. пособ/ В. К. Батурин.- М.: Инфра-М, 2014.- 93с. 2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые</p>	Подготовка рефератов, выполнение тестовых заданий (см. Фонд оценочных средств)

		<p>данные.— М.: Логос, 2012.— 432 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/9134.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>Дополнительная литература: 1.Малахов В.П. Основы фортальной логики. Учебной логики для юристов. М., 1998. 2.Свинцов В.И. Логика. М., 1987. 3.Солодухина О.А. Логика. Ростов-на- Дону, 2000.</p> <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: - Поисковые системы: Mail, Yandex, Gogle и др. - www.lawpages.narod.ru - http://www.philosophy.ru/ - http://www.gumer.info/ библиотека</p>	
7.	Аргументация и доказательство	<p>Основная литература: 1. Батурин В. К. Логика[Текст]: учеб. пособ/ В. К. Батурин.- М.: Инфра-М, 2014.- 93с. 2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 432 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/9134.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>Дополнительная литература: 1.Малахов В.П. Основы фортальной логики. Учебной логики для юристов. М., 1998. 2.Свинцов В.И. Логика. М., 1987. 3.Солодухина О.А. Логика. Ростов-на- Дону, 2000.</p> <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: - Поисковые системы: Mail, Yandex, Gogle и др. - www.lawpages.narod.ru - http://www.philosophy.ru/ - http://www.gumer.info/ библиотека</p>	Подготовка рефератов, выполнение тестовых заданий (см. Фонд оценочных средств)

6.4.1. Перечень информационных технологий, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости):

СПС «Консультант Плюс» (локальная сеть Института)

ЭБС «IPRbooks» [URL:http://www.iprbookshop.ru/11020](http://www.iprbookshop.ru/11020) или локальная сеть Института
Компьютерная презентация лекций (Power Point)

Рабочее место в Институте, оборудованное компьютером с выходом в сеть Интернет

Локальная сеть Волгоградского гуманитарного института (учебно-методическая документация)

Электронная почта студента ВгГИ (_____@vggi.ru)

Поисковые системы: <http://www.yandex.ru/>; <https://www.google.ru/>; <https://mail.ru/>

6.4.2 Методические указания обучающемуся для осуществления самостоятельной работы.

Изучения курса «Логика» обусловлено большой как теоретической, так и практической значимостью. Специфический вклад логики в профессиональную подготовку будущего специалиста связан не только с получением новой информации о процессе и расширением диапазона его мышления, но и формированием особой ориентации этого мышления, которая суммируется в виде установок: на формирование критического отношения к упрощенному и однозначному объяснению социальных явлений; на использование логического метода исследования социальной действительности, отличного от «простого здравого смысла».

В этой связи представляется важным овладение студентами знаниями в этой области.

Изучение дисциплины заключается *в посещении лекций, семинарских занятий и самостоятельной работы студента.*

Студенты посещают **лекции**, ведут конспекты, дорабатывают их, изучая основную и дополнительную литературу. Целью изучения лекционного материала является формирование у студентов теоретических знаний. Задачами изучения лекционного материала является: усвоение теоретических основ и нормативного материала; выработка умений применения в практической деятельности полученных знаний в этой сфере.

Учитывая специфику преподаваемой дисциплины, задачами, которые стоят перед студентом на лекционных занятиях, является изучение основных коммуникативно-стилистических аспектов речи. Также в соответствии с поставленной задачей студент должен научиться грамотно выражать свои мысли, аргументировать свои доказательства.

Помимо изучения теоретического и законодательного материала студент должен уметь грамотно применить его на практике, знать особенности профессиональных групп общества, их иерархию. Важно также иллюстрировать изученный материал примерами. Это позволит студентам не только лучше усвоить и понять учебный материал, но способствует лучшему запоминанию.

На семинарских занятиях студенты участвуют в обсуждении всех запланированных вопросов, решают практические задачи. Студенты также выполняют различные задания, направленные на глубокое овладение знаниями учебной дисциплины.

Цель проведения семинарских занятий является закрепление теоретического и практического материала, полученного студентом на лекционных занятиях.

Для повышения эффективности подготовки студентов **к семинарскому занятию** рекомендуется следующий порядок ее организации. Сначала изучаются теоретические вопросы по соответствующей теме с проработкой, как конспектов лекций, так и учебников. Особое внимание следует обратить на понимание основных понятий и определений, что необходимо для правильного понимания и решения задач.

Помощь в этом вопросе студенту окажут материалы **учебно-методического комплекса**.

Во-первых, они содержат перечень вопросов, которые рассматривались на лекционном занятии. Если студент по каким-либо причинам не посетил его, к каждой теме дана литература, которая поможет восполнить пробелы.

Во-вторых, материалы учебно-методического комплекса содержат перечень вопросов, которые будут рассматриваться на семинарском занятии. К каждой теме прилагается список основной и дополнительной литературы, изучение которой будет способствовать наиболее полной подготовке к занятию. Студенту необходимо знать, что для подготовки достаточно использовать один из приведенных источников основной литературы. Для расширения познаний необходимо обращаться к дополнительной литературе. Использование дополнительной литературы становится обязательным, если на это прямо указал преподаватель.

В-третьих, материалы учебно-методического комплекса содержат методические рекомендации для подготовки к семинарскому занятию. В первую очередь надо обратить

внимание на то, что к каждой теме приведены основные понятия и краткое содержание материала, необходимого для изучения.

В-четвертых, материалы учебно-методического комплекса содержат задачи и ситуации для обсуждения. В целях более глубокого изучения дисциплины, формирования навыков и умений письменного изложения проблемы, студентам предлагается решать задачи письменно.

При подготовке к семинарским занятиям так же следует обратить внимание на следующие моменты:

При решении заданий студент должен использовать следующий алгоритм:

- внимательно прочитать задачу;
- определить, какой изучаемой проблеме посвящено задание;
- изучить основную и дополнительную литературу, лекционный материал;
- письменно изложить ответ.

С целью проверки глубины усвоения пройденного материала, а также в рамках подготовки к итоговому контролю (зачету), студенты выполняют аудиторские контрольные работы и тесты.

При подготовке **к контрольной работе** студент должен использовать следующий алгоритм: внимательно изучить материал, предложенный преподавателем и учебно-методическим комплексом (основные термины, вопросы для обсуждения, основную и дополнительную литературу); рассмотреть практические задания, предложенные к данной теме; еще раз вернуться к теоретическим вопросам для закрепления материала.

При подготовке **к тесту** студент должен внимательно изучить материал, предложенный преподавателем и учебно-методическим комплексом (основные термины, вопросы для обсуждения, основную и дополнительную литературу); еще раз вернуться к теоретическим вопросам для закрепления материала.

Как правило, тесты включает в себя от 10 до 20 заданий. На ознакомление с вопросами и формулирование ответа студенту отводится 20 минут. Студент должен выбрать из предложенных вариантов правильный ответ и подчеркнуть его.

Студенты, давшие в результате 80 % и более правильных ответов получают оценку «отлично». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 60 % и более процентов получают оценку «хорошо». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 50 % и более процентов получают оценку «удовлетворительно». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на менее 50 % вопросов получают оценку «неудовлетворительно».

Одним из основных методов овладения знаниями является **самостоятельная работа студентов**, объем которой определяется учебно-методическим комплексом в часах для каждой категории студентов по данной специальности. Самостоятельная работа планируется, с учетом расписания занятий и тематического плана по дисциплине «Логика». Проводя самостоятельную работу, студенты опираются на методические советы и рекомендации преподавателя.

Внедрение этой формы обучения, думается, будет способствовать повышению качества образования. Во-первых, за счет того, что каждый студент при личной встрече с преподавателем сможет решить именно те, проблемы, которые возникают у него при изучении материала и реализации изученного на практике. Тогда, как в группе решаются проблемы не доступные пониманию большинству студентов. Во-вторых, повысится уровень самостоятельности студента. Если при проведении группового занятия студент может не принимать активного участия в обсуждении и решении проблемы, или просто соглашаться с решениями, предложенными другими, то, работая самостоятельно, он вынужден будет решать проблему самостоятельно, что в конечном итоге подготовит его к будущей практической деятельности. Студент также сможет самостоятельно планировать время, затрачиваемое им на постановку проблемы, ее решения, и составления отчета для преподавателя, что опять же будет способствовать повышению уровня образования данного студента.

Для повышения эффективности самостоятельной работы студентов рекомендуется следующий порядок ее организации. Сначала изучаются теоретические вопросы по соответствующей теме с проработкой основной и дополнительной литературы. Особое внимание следует обратить на понимание основных понятий и определений, что необходимо для

правильного понимания и решения задач. Затем нужно самостоятельно разобрать и задания, выясняя в деталях практическое значение выученного теоретического материала. После чего еще раз внимательно прочитать все вопросы теории, попутно решая соответствующие упражнения, приведенные в учебниках.

Помощь в самостоятельной подготовке студенту окажут материалы учебно-методического комплекса. Они содержат перечень вопросов, которые необходимо изучить самостоятельно. К каждой теме прилагается список основной и дополнительной литературы, изучение которой будет способствовать наиболее полной подготовке к занятию. Студенту необходимо знать, что для подготовки достаточно использовать один из приведенных источников основной литературы. Для расширения познаний необходимо обращаться к дополнительной литературе. Надо обратить внимание на то, что к каждой теме приведены основные понятия и краткое содержание материала, необходимого для изучения.

Выполнение студентами самостоятельной работы контролируется в зависимости от задания в форме проверки конспекта, проверки выполнения индивидуального задания, проведения коллоквиума, проведения компьютерного тестирования, написания рефератов. Все эти задания, а также содержат задачи, темы рефератов и тесты для контроля знаний студентов можно найти в материалах учебно-методического комплекса.

Завершающей формой контроля изучения курса «Логика» является *зачет*. Вопросы к зачету содержатся в учебно-методическом комплексе дисциплины. При подготовке к зачету студент должен руководствоваться следующими положениями:

- определить к какой из изученных тем относится вопрос;
- при помощи учебно-методического комплекса определить объем содержания данного вопроса;
- изучить основные положения данного вопроса, используя конспекты лекций, основную и дополнительную литературу, указанную в материалах учебно-методического комплекса

В результате использования форм обучения, рассмотренных выше, студенты должны получить комплексные знания законодательства, практики его применения, теоретических источников, уметь применять полученные знания в процессе практической деятельности, грамотно составлять правовые документы. Студенты должны комплексно подходить к решению поставленных проблем и быть самостоятельными в принятии решений.

6.5. Образовательные технологии.

Указываются образовательные технологии, используемые при реализации различных видов учебной работы.

№	Тема занятия	Вид учебного занятия	Форма / методы активного и интерактивного обучения	Количество часов
1.	Вопрос как форма мысли	Практическое занятие	Конференция	2
	Итого			2

7. Перечень основной и дополнительной литературы

Основная литература

1. **Батурич В. К. Логика[Текст]:** учеб. пособ/ В. К. Батурич.- М.: Инфра-М, 2014.- 93с.
2. **Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]:** учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 432 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9134>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Дополнительная литература:

1. Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение.-М.: изд-во МГУ, 1991
2. Брюшинкин В.Н Логика: Учебник для вузов. М.: Гардарики, 2001

3. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика: Учебник для вузов. М.: Владос. 2001.
4. Гетманова А.Д. Логика: Учебник для вузов. М.: Новая школа. 2007
5. Демидов А.П. Логика. Учебник для вузов. М.:Юриспруденция ,2000, 2004
6. Жоль К.К., Логика в лицах и символах, М., “Педагогика-пресс”, 1993
7. Иванов Е.А. Логика: Учебник для вузов. М.: Бек; Знание. 1996, 1998, 2002
8. А.А. Ивин, Практическая логика. Задачи и упражнения, М., “Просвещение”, 1996
9. Ивин А.А. Логика. Учебник для вузов. М: Гардарики, 2002
10. Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений: Уч. пос для вузов /Ю.И. Ивлев – 2 –е изд., перер. И доп. – М.: Дело, 2002
11. Каверин В. И., Демидов А. П. Логика и теория аргументации. М. 2007
12. Кириллов В.И. Старченко А.А. Логика: Учебник для ун-тов. – 2-е изд., исп. И доп. – М.: Высш. шк.. 1989,2003,2004,2005
13. Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике. М.: Юристь. 1997.
14. Кузина Е.Б, Практическая логика, Упражнения и задачи с объяснением способов решения, ИМПЭ, М., 1996
15. Кузнецов А.М. Проблемно-тематический курс для студентов экономического факультета. Новокузнецк ,1998
16. Светлов В.А., Практическая логика, Изд. Русского Христианского Гуманитарного Института, Спб, 1995
17. . Смаллиан Р.М, Как же называется эта книга? М., “Мир”, 1981
18. Рузавин Г.И., Логика и аргументация, М., “Юнити”, 1997

8. Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет»

URL: <http://www.vggi.ru/> сайт ВГГИ

URL: <http://www.ur-library.info/> (Российская электронная библиотека)

URL:<http://www.ict.edu.ru/> Федеральный образовательный портал «Информационно-телекоммуникационные технологии в образовании»

URL:<http://www.edu.ru/> Федеральный портал «Российское образование»

URL:http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1 Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека

URL:<http://www.humanities.edu.ru/> Федеральный портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»

URL: www.lawpages.narod.ru

URL: <http://www.philosophy.ru/>

URL: <http://www.gumer.info/> - библиотека Гумер

URL: <http://filosofia.ru/articles> - библиотека философии и религии

9. Перечень информационных технологий, включая перечень программного обеспечения и информационно-справочные системы

СПС «Консультант Плюс» (локальная сеть Института)

ЭБС «IPRbooks» URL:<http://www.iprbookshop.ru/11020> или локальная сеть Института

Компьютерная презентация лекций (Power Point)

Рабочее место, оборудованное компьютером с выходом в сеть Интернет

Локальная сеть Волгоградского гуманитарного института (учебно-методическая документация)

Электронная почта студента ВГГИ (_____@vggi.ru)

Поисковые системы: <http://www.yandex.ru/>; <https://www.google.ru/>; <https://mail.ru/>

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

№ п/п	Наименование	Наименование помещения или оборудования
-------	--------------	---

1.	Специализированные аудитории:	Компьютерный класс с выходом в Интернет.
	
2.	Специализированная мебель и оргсредства	-
3.	Специальное оборудование:	-
	
4.	Технические средства обучения:	Интерактивная доска, кинопроектор

11. Методические указания для обучающихся.

Изучения курса «Логика» обусловлено большой как теоретической, так и практической значимостью. Специфический вклад логики в профессиональную подготовку будущего специалиста связан не только с получением новой информации о процессе и расширением диапазона его мышления, но и формированием особой ориентации этого мышления, которая суммируется в виде установок: на формирование критического отношения к упрощенному и однозначному объяснению социальных явлений; на использование логического метода исследования социальной действительности, отличного от «простого здравого смысла».

В этой связи представляется важным овладение студентами знаниями в этой области.

Изучение дисциплины заключается в *посещении лекций, семинарских занятий и самостоятельной работы студента.*

Студенты посещают **лекции**, ведут конспекты, дорабатывают их, изучая основную и дополнительную литературу. Целью изучения лекционного материала является формирование у студентов теоретических знаний. Задачами изучения лекционного материала является: усвоение теоретических основ и нормативного материала; выработка умений применения в практической деятельности полученных знаний в этой сфере.

Учитывая специфику преподаваемой дисциплины, задачами, которые стоят перед студентом на лекционных занятиях, является изучение основных коммуникативно-стилистических аспектов речи. Также в соответствии с поставленной задачей студент должен научиться грамотно выражать свои мысли, аргументировать свои доказательства.

Помимо изучения теоретического и законодательного материала студент должен уметь грамотно применить его на практике, знать особенности профессиональных групп общества, их иерархию. Важно также иллюстрировать изученный материал примерами. Это позволит студентам не только лучше усвоить и понять учебный материал, но способствует лучшему запоминанию.

На семинарских занятиях студенты участвуют в обсуждении всех запланированных вопросов, решают практические задачи. Студенты также выполняют различные задания, направленные на глубокое овладение знаниями учебной дисциплины.

Цель проведения семинарских занятий является закрепление теоретического и практического материала, полученного студентом на лекционных занятиях.

Для повышения эффективности подготовки студентов **к семинарскому занятию** рекомендуется следующий порядок ее организации. Сначала изучаются теоретические вопросы по соответствующей теме с проработкой, как конспектов лекций, так и учебников. Особое внимание следует обратить на понимание основных понятий и определений, что необходимо для правильного понимания и решения задач.

Помощь в этом вопросе студенту окажут материалы **учебно-методического комплекса**.

Во-первых, они содержат перечень вопросов, которые рассматривались на лекционном занятии. Если студент по каким-либо причинам не посетил его, к каждой теме дана литература, которая поможет восполнить пробелы.

Во-вторых, материалы учебно-методического комплекса содержат перечень вопросов, которые будут рассматриваться на семинарском занятии. К каждой теме прилагается список основной и дополнительной литературы, изучение которой будет способствовать наиболее полной подготовке к занятию. Студенту необходимо знать, что для подготовки достаточно

использовать один из приведенных источников основной литературы. Для расширения познаний необходимо обращаться к дополнительной литературе. Использование дополнительной литературы становится обязательным, если на это прямо указал преподаватель.

В-третьих, материалы учебно-методического комплекса содержат методические рекомендации для подготовки к семинарскому занятию. В первую очередь надо обратить внимание на то, что к каждой теме приведены основные понятия и краткое содержание материала, необходимого для изучения.

В-четвертых, материалы учебно-методического комплекса содержат задачи и ситуации для обсуждения. В целях более глубокого изучения дисциплины, формирования навыков и умений письменного изложения проблемы, студентам предлагается решать задачи письменно.

При подготовке к семинарским занятиям так же следует обратить внимание на следующие моменты:

При решении заданий студент должен использовать следующий алгоритм:

- внимательно прочитать задачу;
- определить, какой изучаемой проблеме посвящено задание;
- изучить основную и дополнительную литературу, лекционный материал;
- определить норму, подлежащую применению для правильного решения задачи;
- привести обоснование своей позиции;
- письменно изложить ответ.

С целью проверки глубины усвоения пройденного материала, а также в рамках подготовки к итоговому контролю (экзамену), студенты выполняют аудиторские контрольные работы и тесты.

При подготовке **к контрольной работе** студент должен использовать следующий алгоритм: внимательно изучить материал, предложенный преподавателем и учебно-методическим комплексом (основные термины, вопросы для обсуждения, основную и дополнительную литературу); рассмотреть практические задания, предложенные к данной теме; еще раз вернуться к теоретическим вопросам для закрепления материала.

При подготовке **к тесту** студент должен внимательно изучить материал, предложенный преподавателем и учебно-методическим комплексом (основные термины, вопросы для обсуждения, основную и дополнительную литературу); еще раз вернуться к теоретическим вопросам для закрепления материала.

Как правило, тесты включает в себя от 10 до 20 заданий. На ознакомление с вопросами и формулирование ответа студенту отводится 20 минут. Студент должен выбрать из предложенных вариантов правильный ответ и подчеркнуть его.

Студенты, давшие в результате 80 % и более правильных ответов получают оценку «отлично». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 60 % и более процентов получают оценку «хорошо». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 50 % и более процентов получают оценку «удовлетворительно». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на менее 50 % вопросов получают оценку «неудовлетворительно».

Одним из основных методов овладения знаниями является **самостоятельная работа студентов**, объем которой определяется учебно-методическим комплексом в часах для каждой категории студентов по данной специальности. Самостоятельная работа планируется, с учетом расписания занятий и тематического плана по дисциплине «Логика». Проводя самостоятельную работу, студенты опираются на методические советы и рекомендации преподавателя.

Внедрение этой формы обучения, думается, будет способствовать повышению качества образования. Во-первых, за счет того, что каждый студент при личной встрече с преподавателем сможет решить именно те, проблемы, которые возникают у него при изучении материала и реализации изученного на практике. Тогда, как в группе решаются проблемы не доступные пониманию большинству студентов. Во-вторых, повысится уровень самостоятельности студента. Если при проведении группового занятия студент может не принимать активного участия в обсуждении и решении проблемы, или просто соглашаться с решениями, предложенными другими, то, работая самостоятельно, он вынужден будет решать проблему самостоятельно,

что в конечном итоге подготовит его к будущей практической деятельности. Студент также сможет самостоятельно планировать время, затрачиваемое им на постановку проблемы, ее решения, и составления отчета для преподавателя, что опять же будет способствовать повышению уровня образования данного студента.

Для повышения эффективности самостоятельной работы студентов рекомендуется следующий порядок ее организации. Сначала изучаются теоретические вопросы по соответствующей теме с проработкой основной и дополнительной литературы. Особое внимание следует обратить на понимание основных понятий и определений, что необходимо для правильного понимания и решения задач. Затем нужно самостоятельно разобрать и задания, выясняя в деталях практическое значение выученного теоретического материала. После чего еще раз внимательно прочитать все вопросы теории, попутно решая соответствующие упражнения, приведенные в учебниках.

Помощь в самостоятельной подготовке студенту окажут материалы учебно-методического комплекса. Они содержат перечень вопросов, которые необходимо изучить самостоятельно. К каждой теме прилагается список основной и дополнительной литературы, изучение которой будет способствовать наиболее полной подготовке к занятию. Студенту необходимо знать, что для подготовки достаточно использовать один из приведенных источников основной литературы. Для расширения познаний необходимо обращаться к дополнительной литературе. Надо обратить внимание на то, что к каждой теме приведены основные понятия и краткое содержание материала, необходимого для изучения.

Выполнение студентами самостоятельной работы контролируется в зависимости от задания в форме проверки конспекта, проверки выполнения индивидуального задания, проведения коллоквиума, проведения компьютерного тестирования, написания рефератов. Все эти задания, а также содержат задачи, темы рефератов и тесты для контроля знаний студентов можно найти в материалах учебно-методического комплекса.

Завершающей формой контроля изучения курса «Логика» является *зачет*. Вопросы к зачету содержатся в учебно-методическом комплексе дисциплины. При подготовке к зачету студент должен руководствоваться следующими положениями:

- определить к какой из изученных тем относится вопрос;
- при помощи учебно-методического комплекса определить объем содержания данного вопроса;
- изучить основные положения данного вопроса, используя конспекты лекций, основную и дополнительную литературу, указанную в материалах учебно-методического комплекса

В результате использования форм обучения, рассмотренных выше, студенты должны получить комплексные знания законодательства, практики его применения, теоретических источников, уметь применять полученные знания в процессе практической деятельности, грамотно составлять правовые документы. Студенты должны комплексно походить к решению поставленных проблем и быть самостоятельными в принятии решений.

**Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ»**

Кафедра журналистики

**Рассмотрено и утверждено
на заседании кафедры**

Фонд оценочных средств

«Логика»

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкала оценивания.

№ р аз де л а	Наименование и код формируемой и контролируемо й компетенции	Этапы формирования компетенции (разделы, темы дисциплины, изучение которых формирует компетенцию)	Показатели оценивания (знания, умения, навыки)
1.	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1)	Темы: История становления логики как науки. Предмет и значение логики. Основные законы мышления. Понятие как форма мысли. Суждение как форма мышления. Общая характеристика умозаключений. Дедуктивные умозаключения. Индуктивные умозаключения. Умозаключение по аналогии. Доказательство и аргументация.	<i>Знать</i> структуру предмета формальной логики как науки и значение логики в формировании культуры мышления юриста; логику принятия решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; сущность, логическую структуру и виды форм мышления, их классификацию и логические операции с ними; сущность мышления и основные логические законы его функционирования психологических процессов и явлений; содержание законов логики, сферы их действия, требования, выходящие из них и возможные ошибки при нарушении этих требований; грамотно, логично и аргументировано анализировать социальные явления и процессы; логические основы организации процесса обучения и воспитания. <i>Уметь</i> : обобщать, анализировать, воспринимать информацию, осуществлять постановку целей и выбор путей их достижения; использовать знание логики, ее принципы и требования в будущей профессиональной деятельности, в коммуникативных процессах, процессах аргументации и опровержения; использовать основные положения и методы науки при решении социальных и профессиональных задач. <i>Формируемые навыки</i> : владеть навыками логически верного, аргументированного и ясного строения устной и письменной речи; методами принятия логичных и осмысленных решений и

			<p>совершения юридических действий в точном соответствии с законом; владеть навыками использования теоретических знаний формальной логики в практике мыслительной и, прежде всего, профессиональной деятельности; методами правильной логической и юридической квалификации фактов и обстоятельств; методикой эффективного управления самостоятельной работой обучающихся и осуществления правового воспитания.</p>
--	--	--	---

К разделам № 1-12 (устный ответ, активные и интерактивные формы, зачет)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично	<p>Выставляется студенту, если он проявил следующие знания, умения, навыки:</p> <p>систематизированные, полные знания по всем вопросам, входящим в показатель «знать» соответствующей компетенции;</p> <p>свободное владение философской терминологией, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы;</p> <p>четкое представление о сущности, характере и взаимосвязях философских понятий и категорий;</p> <p>демонстрирует знание первоисточников и способность их глубокого анализа; знание основных социально значимых проблем и процессов.</p> <p>умение обосновать излагаемый материал практическими примерами;</p> <p>ориентирование в философской литературе;</p> <p>умение применять философские принципы и законы, методы познания в юридической деятельности.</p> <p>имеет навыки использования различных философских методов для философско-правового анализа и для анализа тенденций развития современного общества.</p>
Хорошо	<p>Выставляется студенту, если он проявил следующие знания, умения, навыки:</p> <p>в основном полные знания по всем вопросам тем, входящим в показатель «знать» соответствующей компетенции;</p> <p>свободное владение философской терминологией, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы;</p> <p>четкое представление о сущности, характере и взаимосвязях философских понятий и категорий;</p> <p>демонстрирует знание первоисточников и способность их глубокого анализа; знание основных социально значимых проблем и процессов.</p> <p>умение обосновать излагаемый материал практическими примерами;</p>

	<p>ориентирование в философской литературе; умение применять философские принципы и законы, методы познания в юридической деятельности. Имеет навыки использования различных философских методов для философско-правового анализа и для анализа тенденций развития современного общества.</p>
Удовлетворительно	<p>Выставляется студенту, если он проявил следующие знания, умения, навыки: демонстрирует фрагментарные знания основного программного материала; частичное владение философской терминологией; имеет нечеткое представление о сущности, характере и взаимосвязях философских понятий и категорий; умение обосновать излагаемый материал практическими примерами; умение ориентироваться в философской литературе; умение применять философские принципы и законы, методы познания в юридической деятельности. имеет некоторые навыки использования различных философских методов для философско-правового анализа и для анализа тенденций развития современного общества; допускает погрешности при ответе.</p>
Неудовлетворительно	<p>Выставляется студенту, если он продемонстрировал: отсутствие знаний и умений; неумение владеть философской терминологией; отсутствие сформированных навыков; отсутствие сформированной компетенции.</p>
Зачет	<p>«зачтено» ставится, если дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения (свободно оперирует понятиями, терминами, персоналиями и др.); в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ изложен грамотным языком; на возникшие вопросы преподавателя студент давал чёткие, конкретные ответы, показывая умение выделять существенные и несущественные моменты материала. «не зачтено» ставится, если дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют нарушения, допущены ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, персоналий; сформированность умений не показана слабо, речь неграмотная.</p>

К разделам № 1-12 (реферат, доклад)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично	<p>выставляется студенту, если реферат оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; тема раскрыта полностью; студентом освещена актуальность темы, цели и задачи, научна и практическая значимость, сформулированы методы, нормативная</p>

	<p>и туристическая база;</p> <p>в реферате исследуются проблемы теоретического и (или) практического характера;</p> <p>в реферате делаются аргументированные и обоснованные выводы по исследуемым проблемам;</p> <p>студент аргументировано ответил на все вопросы, заданные при обсуждении доклада.</p> <p>развиты навыки самостоятельного научного поиска необходимой литературы;</p> <p>развиты навыки самостоятельной работы с учебной и научной литературой;</p> <p>развиты навыки научного анализа материала и его изложения;</p> <p>выработаны умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы реферата и анализа их;</p> <p>развиты умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;</p> <p>закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками.</p>
Хорошо	<p>выставляется студенту, если:</p> <p>заявленная тема раскрыта полностью;</p> <p>в реферате исследуются проблемы теоретического и (или) практического характера;</p> <p>студент ответил на большинство вопросов, заданных в процессе обсуждения доклада.</p> <p>развиты навыки самостоятельного научного поиска необходимой литературы;</p> <p>развиты навыки самостоятельной работы с учебной и научной литературой;</p> <p>развиты навыки научного анализа материала и его изложения;</p> <p>выработаны умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы реферата и анализа их;</p> <p>развиты умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;</p> <p>закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками.</p>
Удовлетворительно	<p>выставляется студенту, если:</p> <p>заявленная тема раскрыта не полностью;</p> <p>неправильно оформлен научный аппарат;</p> <p>студент не ответил на большинство вопросов, заданных в процессе обсуждения доклада;</p> <p>в работе использовалось менее 3-х источников.</p> <p>развиты навыки самостоятельного научного поиска необходимой литературы;</p> <p>развиты навыки самостоятельной работы с учебной и научной литературой;</p> <p>развиты умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;</p>
Неудовлетворительно	<p>выставляется студенту, если:</p>

	заявленная тема не раскрыта; доказана академическая недобросовестность студента (плагиат); не сформирована компетенция.
--	---

К разделам № 1-12 (эссе)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично	Выставляется студенту, если: тезис оригинальный и сформулирован ясно; обоснование тезиса всестороннее и глубокое; эссе написано аккуратно и разборчиво, грамматические ошибки отсутствуют.
Хорошо	Выставляется студенту, если: тезис неоригинальный, но ясно сформулирован; обоснование тезиса есть, но не всестороннее; эссе написано недостаточно аккуратно и разборчиво, имеется ряд грамматических ошибок.
Удовлетворительно	Выставляется студенту, если: обоснование есть, но аргументы противоречат тезису; тезис сформулирован расплывчато; эссе написано не аккуратно и допущены грамматические ошибки
Неудовлетворительно	Выставляется студенту, если: тезис не сформулирован; обоснование свидетельствует о неглубоком понимании автором проблемы; эссе написано неразборчиво и с большим количеством грамматических ошибок.

К разделам № 1-12 (тест)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично	студенты, давшие в результате 80 % и более правильных ответов получают оценку «отлично».
Хорошо	студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 60 % и более процентов получают оценку «хорошо».
Удовлетворительно	студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 50 % и более процентов получают оценку «удовлетворительно».
Неудовлетворительно	студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на менее 50 % вопросов получают оценку «неудовлетворительно».

К разделам № 1-12 (контрольная работа)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично	ответ полный, правильный, понимание материала глубокое, основные умения сформированы и устойчивы; изложение логично, доказательно, выводы и обобщения точны и связаны с явлениями жизни, с областью будущей специальности; использование философской терминологии.

Хорошо	ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но изложение недостаточно систематизировано, отдельные умения недостаточно устойчивы, в определении понятий, в выводах и обобщениях имеются отдельные неточности, легко исправимые с помощью дополнительных вопросов преподавателя.
Удовлетворительно	ответ обнаруживает понимание основных положений излагаемого материала, однако наблюдается значительная неполнота знаний; определение понятий нечеткое, умения сформированы недостаточно, выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки; в решении практической ситуации имеются грубые недостатки;
Неудовлетворительно	ответ неправильный, показывает незнание основного материала, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с документами, источниками, нормативно-правовыми актами, практическая ситуация не решена или решена, но не правильно.

1.3. Типовые контрольные задания и иные материалы.

№ ра зд ел а	Наименование и код формируемой и контролируемой компетенции	Этапы формирования компетенции (разделы, темы дисциплины, изучение которых формирует компетенцию)	Вид оценочного средства (контрольное задание (тесты, рефераты и проч.), позволяющее провести контроль знаний, умений, навыков)
1	Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-8)	Темы: История становления логики как науки. Предмет и значение логики. Основные законы мышления. Понятие как форма мысли. Суждение как форма мышления. Общая характеристика умозаключений. Дедуктивные умозаключения. Индуктивные умозаключения. Умозаключение по аналогии. Доказательство и аргументация.	Подготовка рефератов, решение тестовых задач

Тесты для промежуточного контроля знаний

Правила тестирования: на ознакомление с вопросами и формулирование ответа студенту отводится 20 минут. Студент должен выбрать из предложенных вариантов правильный ответ и подчеркнуть его. *Студенты, давшие в результате 80 % и более правильных ответов, получают оценку «отлично». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 60 % и более процентов, получают оценку «хорошо». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 50 % и более процентов, получают оценку «удовлетворительно». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на менее 50 % вопросов, получают оценку «неудовлетворительно».*

Тест
1 вариант

1. Логическая операция, позволяющая отличать, формулировать значение вновь вводимого термина:

- а) сравнение; б) определение; в) деление.

2. Логическая форма, которая используется для построения других форм мысли:

- а) закон; б) понятие; в) опровержение.

3. Знаковая система:

- а) мысль; б) язык; в) сознание.

4. Второй закон логики выражается:

- а) $A \vee A$; б) $A \wedge A$; в) $\overline{\overline{A \wedge A}}$.

5. Понятие – это:

- а) отношения между предметами; б) признаки предметов;
в) функции предметов.

6. Категорические суждения – это:

- а) суждения о сущности предмета и его признаках;

б) суждения, в которых мыслятся отношения; в) обобщение.

7. Логическая операция, раскрывающая объем понятий:

- а) ограничение; б) обобщение; в) деление.

8. Логическая операция, раскрывающая содержание понятия:

- а) превращение; б) обращение; в) определение.

9. Понятие «сонливость» по объему является:

- а) простым; б) относительным; в) абстрактным.

10. Вид определения:

- а) общее; б) единичное; в) номинальное.

11. Дайте определение суждения:

12. Познание – это:

- а) манипуляция с информацией;
б) процесс получения и закрепления информации;
в) явление объективного мира.

13. С помощью логического квадрата можно сравнивать:

- а) категорические суждения; б) вопросы;
в) релятивные суждения.

14. Качество суждения определяется:

- а) связкой; б) квантором всеобщности; в) предикатом.

15. Структурные элементы, содержащиеся во всех видах суждений:

- а) связка; б) предикат; в) дизъюнкция; г) субъект.

16. Непосредственное умозаключение:

- а) превращение; б) обобщение; в) сравнение.

Тест

2 вариант

1. Логика – это:

2. Определенным образом закрепленный результат взаимодействия объектов – это:

- а) абстракция; б) отражение; в) идеализация.

3. Мышление имеет природу:

- а) абстрактную; б) сознательную;
в) материальную и идеальную.

4. Язык – это:

5. Интенциональная характеристика понятия выражается:

- а) количеством; б) смыслом; в) качеством.

6. Общие элементы объема и содержания имеют:

- а) совместимые понятия; б) сравнимые понятия;
в) сопоставимые понятия.

7. Этапы формирования понятия включают:

- а) сравнение, анализ, абстрагирование, познание;
б) анализ, абстрагирование, сравнение, синтез, обобщение;
в) абстрагирование, ощущение, анализ, синтез.

8. Объем понятия обозначается:

- а) \bigcirc б) \cdot в) никак не обозначается.

9. Союз «или» в логике называется:

- а) конъюнкция; б) дизъюнкция; в) импликация.

10. Пределом операции обобщения понятия является:

- а) абстракция; б) обращение; в) категория.

11. Дайте определение понятия ПКС:

12. Одно из правил деления объема понятия, гласит:

- а) деление должно проводиться по всем признакам;
б) делится предмет на части;
в) деление должно быть соразмерно.

13. Ограничением для понятия «пошлина» является:

- а) сбор; б) плата; в) налог.

14. Каким образом выражается суждение:

- а) повествовательным предложением; б) выражением;
в) просьбой.

15. Отношение между суждениями А и О по логическому квадрату:

- а) эквивалентность; б) противоположность; в)
контрадикторность

16. Первый закон логики позволяет сравнивать:

- а) предметы; б) мысли; в) ситуации

Тест

3 вариант

1. Предмет, мыслимый в суждении, обозначается:

- а) M; б) x; в) S.

2. Понятие решает следующую задачу:

- а) обобщает объекты интересующего нас множества;
б) анализирует объекты интересующего нас множества;
в) интегрирует объекты интересующего нас множества.

3. Знак тождества можно поставить между 2 суждениями, которые:

- а) одинаковые по содержанию; б) одинаковые по строению;
в) одинаковые по объективной оценке.

4. Закон обратного соотношения объема и содержания понятия:

5. Свойством абстрактного мышления является:

- а) аналитический характер знаний;
б) постоянный обобщающий характер знаний;
в) теоретический характер знаний.

6. Умозаключение, в котором истинность вывода гарантируется, называется:

- а) демонстративным; б) недемонстративным;
в) правильным.

7. Ограничением для понятия « преступник » является:

- а) заключенный; б) подсудимый; в) рецидивист.

8. Пределом операции ограничения объема понятия является:

- а) термин; б) категория; в) ощущение.

9. Дайте определение понятию «дифиниция»:

10. Часть умозаключения:

- а) связка; б) посылка; в) определение.

11. Мысль, в которой что-либо утверждается или отрицается:

- а) понятие; б) суждение; в) умозаключение.

12. Дедуктивные умозаключения встречаются:

- а) полные; б) опосредованные; в) обобщения.

13. Отношение субконтрарности в логическом квадрате – это отношение между суждениями:

- а) A и E; б) E и O; в) I и O.

14. Правило определения понятий :

- а) ошибка круга; б) определение должно быть широким;
в) определение получают из сравнения.

15. При превращении в умозаключении изменяется:

- а) значение; б) качество и предикат;

в) количество и субъект.

16. Объем понятия – это:

- а) множество предметов;
- б) множество мыслей и объектов мыслимого множества;
- в) множество мыслей.

Тест

4 вариант

1. Своеобразный образ предмета в процессе мышления, это:

- а) отражение; б) представление; в) абстракция.

2. Дайте определение «понятия»:

3. К операции над объемами совместимых понятий относится:

- а) соподчинение; б) эквивалентность;
- в) сравнение.

4. Средний термин ПКС обозначается:

- а) S; б) M; в) B.

5. Ступенью чувственного понятия является:

- а) абстрагирование; б) обоняние; в) представление.

6. Основанием деления понятий на «пустые» и «непустые» является:

7. Понятие «инертный газ» по содержанию является:

- а) абстрактным; б) номинальным; в) отрицательным.

8. Отношение противоречивости в логическом квадрате:

- а) A и E; б) I и A; в) I и E.

9. Важной частью ПКС, кроме посылок и вывода, является:

- а) связь между посылками; б) связь между субъектом и предикатом;
- в) субъект и предикат.

10. Атрибутивное суждение это:

11. Часть суждения, отражающая предмет мысли:

- а) предикат; б) субъект; в) квантор.

12. Умозаключение, в котором посылки и заключение одной степени общности:

- а) индукция; б) традукция; в) дедукция.

13. В умозаключения входят:

- а) выражения; б) релятивные суждения;
в) категорические суждения.

14. Определения понятий делятся на:

- а) явные и аксиологические; б) индивидуальные и генетические;
в) номинальные и реальные.

15. Обобщением для понятия «Конституция» является:

- а) закон; б) кодекс; в) права.

16. Понятия «мир» и «война» являются:

- а) противоречивыми; б) сравнимыми;
в) противоположными.

Тест

5 вариант

1. Понятия в суждении называются:

- а) категории; б) признаки; в) термины.

2. Умозаключение, состоящее из 1 посылки, называется:

- а) логический квадрат; б) недемонстративное;
в) непосредственное.

3. «Определение» делится на:

- а) 2 части; б) 3 части; в) не делится.

4. Суждение А переходит в суждение I, если это:

- а) обращение; б) превращение; в) демонстрация.

5. Понятие «круглый квадрат» по объему является:

- а) собирательным; б) не пустым; в) общим.

6. Закон соотношения между объемом и содержанием понятия формулируется:

7. Экстенсиональная характеристика понятия выражается:

- а) качеством; б) количеством; в) значением.

8. Отношение противоположности по логическому квадрату возникает между суждениями:

- а) А и О; б) А и Е; в) I и О.

9. Определения понятий делятся на :

- а) генетические и явные; б) рекурсивные и неявные;
в) реальные и номинальные.

10. Умозаключение, в котором вывод делается от частного к общему, называется:

- а) дедукция; б) традукция; в) индукция.

11. Признаки предмета делятся на:

- а) положительные и отрицательные;
б) существенные и несущественные;
в) правильные и неправильные.

12. Категорическое суждение обладает:

- а) формой; б) структурой; в) видом.

13. Повествовательное предложение является для суждения:

- а) содержанием; б) формой; в) смыслом.

14. Разделительный союз «если, то» в логике называется:

а) эквиваленция; б) импликация; в) дизъюнкция.

15. Суждение «Некоторые S есть P» является:

а) выделяющим, б) частноутвердительным,
в) общеотрицательным.

16. В каком суждении оба термина всегда распределены:

а) частноутвердительном, б) частноотрицательном,
в) общеотрицательном.

Тесты для рубежного контроля знаний

Правила тестирования: Студент должен выбрать из предложенных вариантов правильный ответ и подчеркнуть его.

Студенты, давшие в результате 80 % и более правильных ответов, получают оценку «отлично». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 60 % и более процентов, получают оценку «хорошо». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 50 % и более процентов, получают оценку «удовлетворительно». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на менее 50 % вопросов, получают оценку «неудовлетворительно».

1. Логическая операция, позволяющая отличать, формулировать значение вновь вводимого термина:

а) сравнение; б) определение; в) деление.

2. Логическая форма, которая используется для построения других форм мысли:

а) закон; б) понятие; в) опровержение.

3. Знаковая система:

а) мысль; б) язык; в) сознание.

4. Второй закон логики выражается:

а) $A \vee A$; б) $A \wedge A$; в) $\overline{\overline{(A \wedge A)}}$.

5. Понятие – это:

а) отношения между предметами; б) признаки предметов;
в) функции предметов.

6. Категорические суждения – это:

а) суждения о сущности предмета и его признаках;

б) суждения, в которых мыслятся отношения; в) обобщение.

7. Логическая операция, раскрывающая объем понятий:

а) ограничение; б) обобщение; в) деление.

8. Логическая операция, раскрывающая содержание понятия:

а) превращение; б) обращение; в) определение.

9. Понятие «сонливость» по объему является:

а) простым; б) относительным; в) абстрактным.

10. Вид определения:

а) общее; б) единичное; в) номинальное.

11. Экстенциональная характеристика понятия выражается:

а) качеством; б) количеством; в) значением.

12. Отношение противоположности по логическому квадрату возникает между суждениями:

а) А и О; б) А и Е; в) I и О.

13. Определения понятий делятся на :

а) генетические и явные; б) рекурсивные и неявные;
в) реальные и номинальные.

14. Умозаключение, в котором вывод делается от частного к общему, называется:

а) дедукция; б) традукция; в) индукция.

15. Признаки предмета делятся на:

а) положительные и отрицательные;
б) существенные и несущественные;
в) правильные и неправильные.

16. Категорическое суждение обладает:

а) формой; б) структурой; в) видом.

17. Повествовательное предложение является для суждения:

а) содержанием; б) формой; в) смыслом.

18. Разделительный союз «если, то» в логике называется:

а) эквиваленция; б) импликация; в) дизъюнкция.

19. Суждение «Некоторые S есть P» является:

а) выделяющим, б) частноутвердительным,
в) общеотрицательным.

20. В каком суждении оба термина всегда распределены:

а) частноутвердительном, б) частноотрицательном,
в) общеотрицательном.

21. Понятия в суждении называются:

а) категории; б) признаки; в) термины.

22. Умозаключение, состоящее из 1 посылки, называется:

а) логический квадрат; б) недемонстративное;
в) непосредственное.

23.«Определение» делится на:

а) 2 части; б) 3 части; в) не делится.

24.Суждение А переходит в суждение I, если это:

а) обращение; б) превращение; в) демонстрация.

25.Понятие «круглый квадрат» по объему является:

а) собирательным; б) не пустым; в) общим.

26. К операции над объемами совместимых понятий относится:

а) соподчинение; б) эквивалентность;
в) сравнение.

27. Средний термин ПКС обозначается:

а) S; б) M; в) B.

28. Ступенью чувственного понятия является:

а) абстрагирование; б) обоняние; в) представление.

29. Часть умозаключения:

а) связка; б) посылка; в) определение.

30. Мысль, в которой что-либо утверждается или отрицается:

а) понятие; б) суждение; в) умозаключение.

31. Дедуктивные умозаключения встречаются:

а) полные; б) опосредованные; в) обобщения.

32. Отношение субконтрарности в логическом квадрате – это отношение между суждениями:

а) А и Е; б) Е и О; в) I и О.

33. Правило определения понятий :

а) ошибка круга; б) определение должно быть широким;
в) определение получают из сравнения.

34. При превращении в умозаключении изменяется:

а) значение; б) качество и предикат;
в) количество и субъект.

35. Объем понятия – это:

а) множество предметов;
б) множество мыслей и объектов мыслимого множества;
в) множество мыслей.

36. Предмет, мыслимый в суждении, обозначается:

а) М; б) х; в) S.

37. Понятие решает следующую задачу:

а) обобщает объекты интересующего нас множества;
б) анализирует объекты интересующего нас множества;
в) интегрирует объекты интересующего нас множества.

38. Знак тождества можно поставить между 2 суждениями, которые:

а) одинаковые по содержанию; б) одинаковые по строению;
в) одинаковые по объективной оценке.

39. Свойством абстрактного мышления является:

а) аналитический характер знаний;
б) постоянный обобщающий характер знаний;
в) теоретический характер знаний.

40. Умозаключение, в котором истинность вывода гарантируется, называется:

а) демонстративным; б) недемонстративным;
в) правильным.

41. Ограничением для понятия « преступник» является:

а) заключенный; б) подсудимый; в) рецидивист.

42. Пределом операции ограничения объема понятия является:

а) термин; б) категория; в) ощущение.

Темы рефератов и эссе

1. Возникновение и развитие логики. Софисты, Сократ, Платон и Аристотель – греческие «титаны», стоявшие у истоков логики.
2. Взаимодействие логики с гуманитарными и естественными науками.
3. История традиционной логики и ее отличия от символической логики.
4. Роль интуитивной логики в жизни человека и общества.
5. Правовые нормы и законы логики.

6. Закон достаточного основания и история юридического принципа презумпции невиновности.
7. Софистика и софизмы. Роль и значение софизмов в повседневном мышлении, научном познании, художественной литературе. Софизмы и развитие логической культуры.
8. Логика и риторика: общее и различное, их взаимосвязь и роль в профессиональной деятельности.
9. Требования логических законов к основным этапам деятельности по подготовке и исполнению публичного выступления.
10. Загадки, афоризмы, анекдоты и фокусы, построенные на нарушениях логических законов.
11. Задачи логические и софистические. Разновидности софистических задач, способы их построения и «решения».
12. «У всякого безумия есть своя логика»
13. Значение логики для профессиональной деятельности юриста.
14. Роль аналогии в науке и в правовом процессе.

Перечень вопросов к зачету

1. Понимание процесса познания как процесса отражения.
2. Мышление и язык.
3. Понятие о логических формах и законах мышления.
4. Предмет логики. Логика как наука.
5. Закон тождества.
6. Закон противоречия.
7. Закон исключенного третьего.
8. Закон достаточного основания.
9. Понятие как форма мышления.
10. Понятие и слово.
11. Объем и содержание понятия.
12. Виды понятий.
13. Отношение между понятиями по объему.
14. Операции обобщения и ограничения понятий.
15. Операция деления понятий. Виды деления.
16. Правила деления понятий и ошибки в делении.
17. Классификация и ее виды.
18. Операция определения понятий.
19. Виды определений.
20. Правила определения понятия. Ошибки в определении.
21. Отношения между классами предметов.
22. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
23. Виды простых суждений и их структура.
24. Деление атрибутивных суждений по качеству и количеству.
25. Распределенность терминов в атрибутивных суждениях.
26. «Логический квадрат».
27. Выводы по «логическому квадрату».
28. Умозаключение как форма мышления. Структура умозаключений.
29. Виды умозаключений.
30. Простой категорический силлогизм.
31. Понятие о фигурах и модусах простого категорического силлогизма.
32. Принципы и аксиомы простого категорического силлогизма.
33. Общие правила простого категорического силлогизма.
34. Условно-категорический силлогизм и его модусы.
35. Разделительно-категорический силлогизм и его модусы.

36. Превращение и обращение как виды непосредственного умозаключения.
37. Вопрос как форма мысли.
38. Индуктивные умозаключения. Виды индукции.
39. Индуктивные методы установления причинной связи.
40. Умозаключение по аналогии.
41. Доказательство и опровержение.
42. Структура доказательства.
43. Виды доказательства.
44. Опровержение и его виды.
45. Правила доказательства и ошибки в доказательстве.
46. Значение логики в процессе познания.
47. Дискуссия как прием беседы.
48. Правила ведения полемики.

Краткий словарь терминов и понятий (гlossарий)

ТЕМА: Предмет и функции формальной логики и основные логические законы

Логика – наука о мышлении.

Познание – есть процесс формирования и накопления знаний, осуществляемый на основе практической деятельности людей и выступающий как способ освоения действительности.

Знание – это сведения о явлениях окружающего мира.

Предмет логики – законы, формы, а также приемы и операции мышления, с помощью которых человек познает окружающий мир.

Чувственное познание – активное отражение органами чувств или с помощью приборов, воздействовавших на них, предметов и процессов окружающего мира.

Рациональное познание (абстрактное мышление) – познание, основанное на способности логического мышления.

Логическая форма, или форма мышления, - это способ связи элементов мысли, ее строение, благодаря которому содержание существует и отражает действительность.

Формальная логика – это наука о логических формах мыслей и процессов мышления, о формально-логических законах и других связях и отношениях между мыслями и процессами мышления по их логическим формам.

Язык – это знаковая система, выполняющая функцию формирования, хранения и передачи информации в процессе познания действительности и общения между людьми.

Имена – слова и словосочетания, являющиеся знаками предметов.

Предикаторы – выражения языка (слова и словосочетания), предметными значениями которых являются свойства (одноместные предикаторы) и отношения (многоместные предикаторы)

Закон мышления или логический закон – это необходимая существенная связь мыслей в процессе рассуждения. Это такая логическая форма, которая гарантирует истинность высказывания при любом содержании.

ТЕМА: Понятие как форма мышления

Понятие – это форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках.

Предметом называется то, что может быть мыслимо.

Признаком предмета называется то, в чем предметы сходны друг с другом или чем они отличаются друг от друга

Содержание понятия – совокупность отличительных, существенных признаков предмета, которые мыслятся в данном понятии.

Объем понятия – совокупность предметов, которые мыслятся в данном понятии.

Единичное понятие – такое понятие, в объем которого входит один предмет.

Общее понятие – такое понятие, в объем которого входит более одного предмета.

Нулевое понятие – это понятие, объём которого включает несуществующие предметы.

Регистрирующие понятия - такие, в которых множество предметов, составляющих объем понятия, можно пересчитать.

Нерегистрирующиеся понятия - такие понятия, множество предметов объема которых не поддается учету

Конкретное понятие – такое понятие, в котором мыслится предмет или совокупность предметов как нечто самостоятельно существующее.

С о б и р а т е л ь н ы е п о н я т и я - понятия, в которых однородные предметы мыслятся как одно целое.

О т н о с и т е л ь н ы е п о н я т и я - понятия, которые предполагают существование другого предмета.

Безотносительные понятия - такие понятия, предметы в которых мыслятся как существующие самостоятельно, сами по себе, независимо от того, в каком отношении они находятся с другими предметами.

Абстрактное понятие – такое понятие, в котором мыслится свойство предметов или отношение между предметами («храбрость», «невменяемость», «белизна»); эти признаки не существуют сами по себе в отрыве от предметов, обладающих этими признаками.

Положительные понятия — такие, в которых содержание составляют свойства, *присущие* предметам, обобщенным в данном понятии.

Отрицательные понятия – такие понятия, в содержании которых указываются существенные признаки, *отсутствующие* у предметов.

Сравнимые понятия - понятия, которые имеют некоторые общие признаки, позволяющие их сравнивать (сопоставлять друг с другом).

Несравнимые понятия - такие, которые не имеют общих признаков и поэтому не могут сравниваться.

Совместимые понятия – такие понятия, объемы которых полностью или частично совпадают.

Несовместимые понятия – такие понятия, объемы которых не имеют общих элементов (хотя и могут быть сравнимы).

Равнозначные - понятия, объемы которых полностью совпадают.

Подчиняющие и подчиненные - понятия, объем одного из которых полностью входит в объем другого понятия.

Перекрещивающиеся - понятия, объемы которых частично совпадают (перекрещиваются).

Соподчиненные - два или больше понятий, которые не пересекаются, но подчиняются общему для них понятию.

Противоположные - понятия, одно из которых содержит некоторые признаки, а другое эти признаки отрицает, замещая их исключаящими признаками.

Противоречащие - понятия, одно из которых содержит некоторые признаки, а другое эти же признаки исключает, не замещая их никакими другими.

Логическая операция с понятиями – действие, в результате которого из имеющихся уже данных мыслей образуются новые мысли.

Определение понятия – это логическая операция, раскрывающая содержание понятия.

Номинальное определение – это такое определение, посредством которого взамен описания какого-либо предмета вводится новый термин (имя), объясняется значение термина, его происхождение.

Реальное определение – определение, раскрывающее существенные признаки предмета.

Явное определение - такое определение, которое раскрывает существенные признаки предмета.

Неявное определение – это определение через указание на отношение к своей противоположности.

Ограничение понятия – это такая логическая операция, посредством которой путём усложнения содержания понятия сужается его объём.

Обобщение понятия – это такая логическая операция, посредством которой через сокращение содержания понятия расширяется его объём.

Деление понятия – это логическая операция, раскрывающая объём понятия.

Делимое понятие – понятие, объём которого следует раскрыть,

Члены деления – соподчиненные виды, на которое делится понятие (они представляют собой результат деления).

Основание деления - признак, по которому производится деление.

ТЕМА: Суждение как форма мышления

Суждение – это форма мышления, посредством которой человек, сочетая понятия, утверждает или отрицает что-либо о связях между предметами, явлениями.

Простые суждения – это суждения, выражающие связь двух понятий.

Сложные суждения – это суждения, состоящие из нескольких простых суждений.

Атрибутивное суждение (от латинского attributio – «свойство», «признак») - это суждение о признаке предмета.

Релятивное суждение или суждение с отношениями – это суждение отражающее отношение между предметами.

Суждение существования (экзистенциальные суждения) – это суждения, в которых выражается сам факт существования или несуществования предмета суждения.

Утвердительные суждения – суждения, выражающие принадлежность предмету некоторого признака.

Отрицательные суждения – суждения, выражающие отсутствие у предмета некоторого признака.

Единичные суждения – суждения, в которых что-либо утверждается или отрицается об одном предмете.

Частные суждения – суждения, в которых утверждается или отрицается что-либо о части предметов некоторого класса.

Общее суждение – суждение, в котором отрицается или утверждается что-либо обо всех предметах некоторого класса.

Общеутвердительное суждение – суждение общее по количеству и утвердительное по качеству.

Общеотрицательное суждение – суждение общее по количеству и отрицательное по качеству.

Частноутвердительное суждение – суждение, частное по количеству и утвердительное по качеству.

Частноотрицательное суждение – суждение, частное по количеству и отрицательное по качеству.

Несравнимые суждения - суждения, которые имеют различные субъекты и предикаты.

Сравнимые суждения - суждения с одинаковыми субъектами и предикатами и различающиеся связкой или квантором.

Логический квадрат – это искусственный механический прием, позволяющий сравнивать атрибутивные суждения по их истинностному значению.

Сложные суждения - это суждения, в которых можно выделить простые части, являющиеся в свою очередь суждениями (или суждения, состоящие из нескольких простых суждений).

Разделительное суждение (дизъюнкция) - это сложное суждение, состоящее из двух или нескольких простых суждений, соединенных логическими союзами «или», «либо», «то ли ... то ли».

Соединительное суждение (конъюнкция) – это сложное суждение, состоящее из двух или нескольких простых суждений, соединенных логическими союзами «и», «а», «да», «хотя», «которые», «зато», «однако», «не только..., но и» и другие.

Условное суждение (импликация) (условная связь) - это суждение, образованное посредством связи двух или более простых суждений логическим союзом «если... то...».

Эквивалентное суждение - это суждение, образованное посредством связи двух или более простых суждений логическим союзом «тогда и только тогда когда», «если и только если», «в том и только в том случае, когда», «лишь при условии что..., то».

Независимое суждение – это суждение, которое не имеет общих составляющих.

Зависимое суждение – суждение, которое имеет одинаковые составляющие и может различаться логическими связками, включая отрицание.

Обращение – это преобразование суждения путем перестановки его субъекта и предиката местами.

Превращение – это преобразование суждения путем перемены его качества на противоположное.

Модальность - это явно или неявно выраженная в суждении дополнительная информация о характере зависимости между реальными явлениями, логическом статусе суждения, об оценочных, временных, регулятивных и других характеристиках.

Алетическая модальность (греч. «истинность») – это выраженная в суждении в терминах необходимости-случайности либо возможности-невозможности информация о логической или фактической детерминированности суждений.

Деонтическая модальность — это выраженная в суждении просьба, совет, приказ или предписание, побуждающее кого-либо к конкретным действиям.

ТЕМА: Умозаключение как форма мышления. Дедукция и ее виды. Индукция и умозаключения по аналогии.

Умозаключение – это форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений с необходимостью выводится новое суждение.

Непосредственные умозаключения – это умозаключения, которые делаются из одной посылки.

Опосредованные умозаключения – это умозаключения, которые делаются из нескольких простых умозаключений.

Дедуктивное умозаключение – это умозаключение от знания большей степени общности к знанию меньше степени общности.

Простой категорический силлогизм – это опосредованное дедуктивное умозаключение, состоящее из двух категорических суждений (посылок), особым образом связанных между собой, и заключения.

Модусы силлогизма – это разновидности каждой фигуры силлогизма, различающиеся количеством и качеством суждений, составляющих посылки.

Энтимема – сокращенный категорический силлогизм, в котором пропущена одна из посылок или заключение.

Эпихейрема (от греч. «наложение рук») – сложносокращенный силлогизм, обе посылки которого представляют собой сокращенные простые категорические силлогизмы (энтимемы).

Полисиллогизм – сложный силлогизм, состоящий из двух или нескольких простых категорических силлогизмов, которые связаны между собой таким образом, что заключение предшествующего силлогизма становится большей или меньшей посылкой последующего силлогизма.

Сорит – сокращенная форма полисиллогизмов.

Чисто условные умозаключения – умозаключения, где все посылки – условные суждения.

Условно-категорические умозаключения – умозаключение, в котором одна из посылок – условное суждение, а другая – простое категорическое суждение.

Разделительно-категорическое умозаключение – умозаключение, в котором одна посылка – разделительное суждение, вторая – простое категорическое суждение.

Условно-разделительное умозаключение – умозаключение, в котором одна посылка состоит из двух или более условных суждений, а другая – разделительное суждение.

Индуктивное умозаключение – это умозаключение, в котором ход мысли идет от менее общего к более общему.

Полная индукция – это такое умозаключение, в котором общий вывод получается в результате изучения всех предметов данного класса.

Неполная индукция – это такое умозаключение в котором общий вывод о признаках, присущих всему классу предметов, делается на исследования лишь части предметов данного класса.

Традуктивное умозаключение (умозаключение по аналогии) – это умозаключение, в котором на основании сходства двух предметов (систем предметов, а также отношений) делается вывод о том, что признак, обнаруженный у одного из них, имеется и у второго.

ТЕМА: Логические основы аргументации. Гипотеза.

Аргументация (от лат. argumentatio – приведение аргументов) – это совокупность доводов для обоснования какого-либо положения или в пользу чего-либо.

Тезис (Т) – это утверждение, которое нужно доказать, отвечает на вопрос, что обосновывается.

Аргументы (основания доказательства) – положения, с помощью которых обосновывается тезис, отвечают на вопрос, чем обосновывается.

Демонстрация – это логическая связь между тезисом и аргументами, отвечает на вопрос, как обосновывается.

Прямое доказательство – это обоснование тезиса, которое осуществляется путем подбора убедительных аргументов, из которых бы вытекал тезис.

Косвенное доказательство – это обоснование тезиса, которое осуществляется путем установления ложности антитезиса.

Антитезис – это суждение, которое противоречит тезису.

Апагогическое (с греч. - вывод и уводящий) **косвенное доказательство** – не прямое доказательство, в котором обоснование тезиса идет путем установления несостоятельности его отрицания.

Индуктивное доказательство – это доказательство, в котором тезис выступает общим суждением, а обосновывается с помощью менее общих или единичных суждений.

Правила доказательства – это правила, которые обеспечивают выведение истинности тезиса из истинности аргументов.

Опровержение – рассуждение, направленное на доказательство ложности или несостоятельности какого-либо тезиса.

Гипотеза – научное предположение о непосредственно ненаблюдаемых явлениях, об их происхождении, формах связи явлений или причинах, производящих эти явления.

Рабочие гипотезы или **догадки** – пробные предположения, выдвигаемые на первых этапах исследования.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Основными функциями процедуры оценивания являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы высшего образования и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

При проведении аттестации студентов важно помнить, что систематичность, объективность, аргументированность – главные принципы, на которых основаны контроль и оценка знаний, умений, навыков студентов. Проверка, контроль и оценка знаний, умений, навыков студента, требуют учета его индивидуального стиля в осуществлении учебной деятельности. Знание критериев оценки знаний обязательно для преподавателя и студента.

Критерии, формы и процедуры оценивания должны быть одинаково понятны всем обучающимся. Студенты должны быть заранее информированы о том, какие их образовательные результаты будут оцениваться, и в какой форме будет проходить оценивание. Оценивание должно быть своевременным. Оценивание должно быть эффективным.

Процедура оценки включает: использование персонифицированных процедур аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;

Система оценки результатов и качества образования включает в себя следующие оценочные процедуры: оценку стартовых возможностей обучающегося (входных знаний для изучения дисциплины); оценку индивидуального прогресса обучающегося в ходе непосредственного образовательного процесса (изучения дисциплины); оценку промежуточных результатов обучения по дисциплине.

Для того чтобы процедура оценивания стимулировала достижение образовательного результата (приобретение компетенции), преподаватель должен:

- определять цели обучения, образовательные результаты темы, раздела, курса и формулировать их языком, понятным обучающимся;
- разъяснять обучающимся цели обучения и способы проверки результатов достижения указанных целей;
- подбирать или создавать задания для проверки достижения сформулированных образовательных результатов;
- регулярно комментировать результаты обучающихся, давать советы с целью их улучшения;
- менять техники и технологии обучения в зависимости от достигнутых обучающимися образовательных результатов;
- учить обучающихся принципам самооценки и способам улучшения собственных результатов;

- предоставлять обучающимся возможности улучшить свои результаты до выставления окончательной отметки;
- осознавать, что оценивание посредством отметки резко снижает мотивацию и самооценку обучающихся.
- разделять ответственность за результаты обучения со студентом.

Процедуры оценки по дисциплине «Философия» включают: чтение первоисточников, написание тестов, подготовку рефератов, написание эссе, мониторинг сформированности основных знаний, умений, навыков.

Таблица контроля формирования знаний, умений, навыков

Формы контроля	Элементы контроля
Фронтальный опрос	Знания
Самоконтроль	Знания
Взаимоконтроль	Знания
Самостоятельная работа	Знания, умения
Презентации	Знания, умения
Практическая работа	Знания, умения, навыки
Реферат, доклад,	Знания, умения, навыки
Дискуссии, круглые столы	Знания, умения, навыки
Тест	Знания, умения, навыки
Работа с первоисточниками	Знания, умения, навыки
Контрольная работа	Знания, умения, навыки
Экзамен	Знания, умения, навыки

Процедура оценивания качества предметных результатов студентов по дисциплине «Логика»:

- Включенное наблюдение и фиксация его результатов,
- Тестирование и фиксация его результатов,
- Контрольная работа на основе комплекта заданий и фиксация ее результатов,
- Устный опрос и фиксация его результатов,
- Самостоятельная работа и фиксация ее результатов,
- Беседа и фиксация ее результатов,
- Дискуссия (например, в круглом столе) и фиксация ее результатов,
- Защита реферата и фиксация результатов,
- Защита эссе и фиксация результатов;
- Письменная работа и фиксация ее результатов,
- Презентация (электронные и бумажные продукты) и фиксация ее результатов,

Алгоритм процедуры оценивания преподавателем:

- полнота и конкретность ответа;
- последовательность и логика изложения;
- обоснованность и доказательность излагаемых положений;
- наличие качественных и количественных показателей;
- наличие иллюстраций к ответам в виде примеров и пр.;
- уровень культуры речи;
- качество подготовки;
- степень усвоения знаний;
- активность;
- положительные стороны в работе студентов;
- ценные и конструктивные предложения;

- недостатки в работе студентов;
- задачи и пути устранения недостатков.

Алгоритм процедуры самооценки студента:

- какова цель и что нужно было получить в результате?
- удалось получить результат? Найдено решение, ответ?
- справился полностью правильно или с ошибкой? Какой, в чём?
- справился полностью самостоятельно или с помощью (кто помогал, в чём)?

Этапы процедуры оценивания:

Что оценивается. Оценивается любое успешное, действие, оценкой фиксируется только полноценное выполнение задания.

Как оценивать. За каждую группу заданий, показывающих овладение отдельным знанием, умением, навыком — ставится отдельная отметка.

Параметры оценивания. Оценка знаний, умений, навыков студента определяется по шкале оценивания, определённой в настоящей учебной программе.

Фиксация результатов. Формы представления образовательных результатов:

- ведомости успеваемости по предметам;
- тексты контрольных работ, тестов и проч., и анализ их выполнения обучающимся;
- журнал;
- индивидуальный учебный план (при наличии);
- зачетная книжка.

Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний, умений и навыков студентов по дисциплине преподаватель руководствуется, прежде всего, следующими критериями:

- умение оперировать основными философскими понятиями и категориями;
- умение работать с первоисточниками;
- умение самостоятельно работать с учебной и научной литературой;
- умение анализировать прочитанный материал, выявлять причинно – следственные связи;

Студенты, давшие в результате 80 % и более правильных ответов получают оценку «отлично». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 60 % и более процентов получают оценку «хорошо». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 50 % и более процентов получают оценку «удовлетворительно». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на менее 50 % вопросов получают оценку «неудовлетворительно».

Форма контроля – *реферат, доклад*. Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов учитываются следующие критерии:

- развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы;
- развитие навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой;
- развитие навыков научного анализа материала и его изложения;
- выработка умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы реферата и анализа их;
- развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;
- закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками.

Контрольные работы. Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов по дисциплине преподаватель руководствуется, прежде всего, следующими критериями:

- развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы;
- развитие навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой при решении поставленных задач;
- развитие навыков научного анализа материала и его изложения;
- выработка умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы и анализа их;
- развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;
- закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками.

Оценка знаний, умений и навыков (компетенций) при интерактивных формах занятий. Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний, умений, навыков студентов учитываются следующие критерии:

- развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы;
- развитие навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой при решении поставленных задач;
- развитие навыков научного анализа материала и его изложения;
- выработка умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы и анализа их;
- развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;
- закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками.
- умение оперировать логическими понятиями и категориями.