

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ»**

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**


Сертификат : ba60661853ff4e4ed072e96f287dec042ccdeda6

Владелец: Бельский Сергей Михайлович

Действителен с 31.10.2022 по 31.01.2024

Факультет психологии, журналистики и дизайна



Утверждаю:
Ректор АНО ВО «ВГИ»

С.М. Бельский
«19» мая 2023 г.

Учебно-методический комплекс по дисциплине

«ЛОГИКА»

ФГОС ВО: Дата утверждения, № приказа	29 июля 2020 г. Приказ № 839
Направление (шифр и название)	37.03.01 «Психология»
Квалификация (степень)	Бакалавр
Дата принятия, протокола Ученого совета	19 мая 2023 г. Протокол № 11

Волгоград 2023 г.

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«ЛОГИКА»

**Основная профессиональная образовательная программа
высшего образования - программа бакалавриата
по направлению подготовки 37.03.01 «Психология»**

Направленность (профиль) программы:

33 Сервис, оказание услуг населению (торговля, техническое обслуживание, ремонт, предоставление персональных услуг, услуги гостеприимства, общественное питание и прочие) (в сфере индивидуального психологического консультирования и сопровождения лиц, нуждающихся в психологической помощи)

Форма обучения – очная, очно-заочная

Волгоград, 2023 г.

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Современные условия развития общества требуют серьезной и в то же время разносторонней подготовки специалистов. Необходимо умение правильно, быстро и качественно определять изменения в обществе, ситуации и т.д. Логика позволяет заложить, а в последствии, и развить такое умение. Логика способствует лучшему усвоению учебных, теоретических и эмпирических материалов, развивает способности системного мышления. В процессе обучения и профессиональной деятельности развивается способность построения цепочек суждений, умозаключений и возможность их быстрой оценки с точки зрения истинности. Логика способствует разностороннему развитию личности.

Таким образом, задачами данной научной дисциплины являются:

1. Ознакомление с законами, принципами и формами мышления
2. Выявление особенностей и отличительных характеристик этих форм мышления.
3. Обучение практическому использованию теоретических знаний.

Место курса в профессиональной подготовке выпускника.

Значение курса определяется необходимостью формирования у студентов углубленных знаний в области процессов мышления, в частности построения доказательства и аргументации, формулирования вопросов, теоретических и эмпирических проблем и гипотез.

Новизна содержания курса определяется реализацией подхода к «Логике» в качестве важной развивающей студентов дисциплине.

В результате освоения данного курса *студент должен знать*: объект и предмет логики, место логики в системе наук, определения основных понятий и категорий, современное состояние логических теорий.

Студент должен уметь: свободно оперировать понятийным аппаратом логики, разбираться в методах построения умозаключений, особенностях формулирования различных видов вопросов, гипотез и теорий, особенности построения опровержения, выбора аргументов и выдвижения тезиса.

Также *студент должен обладать навыками*: поиска научной литературы по темам в библиотеках и Интернете, интерпретации текстов первоисточников и аналитических работ, решения логических задач.

2. Место дисциплины «Логика» в структуре ОПОП

Дисциплина «Семейное право в среде» относится к Блоку 1 части, формируемой участниками образовательных отношений основной профессиональной образовательной программы бакалавра.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы бакалавриата, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы

В результате освоения учебной дисциплины «Логика» обеспечивается формирование универсальных компетенций:

- способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5);

Общепрофессиональных:

- способен выполнять свои профессиональные функции в организациях разного типа, осознанно соблюдая организационные политики и процедуры (ОПК -8).

Наименование и код компетенции (Результаты освоения программы бакалавриата)	Индикатор достижения компетенций Составляющие результатов освоения Показатели оценивания (знания, умения, навыки)
Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5)	Знать: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте
	Уметь: понимать и воспринимать разнообразие общества в социальноисторическом, этическом и философском контекстах
	Владеть: простейшими методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социальном и историческом, этическом и философском контекстах; - навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения
Способен выполнять свои профессиональные функции в организациях разного типа, осознанно соблюдая организационные политики и процедуры (ОПК – 8)	Знать: базовые процедуры анализа проблем человека и социализации индивида, проблем профессиональной и образовательной деятельности, характеристики функционирования людей с ограниченными возможностями и различными заболеваниями;
	Уметь: проводить базовые процедуры анализа проблем человека и социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, анализировать характеристики функционирования людей с ограниченными возможностями и различными заболеваниями
	Владеть: владение полученными знаниями и навыками в процессе анализа проблем человека и социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционирования людей с ограниченными возможностями и различными заболеваниями.

Очная форма обучения

4. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов), в т. ч. контактная работа с преподавателем - на лекционные занятия 22 часа, практические занятия 32 часа, форма контроля – зачет (4 часа).
Самостоятельная работа 50 часов.

5. Содержание дисциплины (очная форма обучения)

5.1. Учебно-тематический план.

Учебно-тематический план дисциплины

№ п/п	Тема учебной дисциплины	Количество часов			
		Контактная работа		самост. работа	всего
		лекции	практические занят.		

1.	История становления логики как науки	2	4	4	10
2.	Предмет и значение логики	2	2	4	8
3.	Основные законы мышления	2	4	6	12
4.	Понятие как форма мысли	4	4	8	16
5.	Суждение как форма мышления	2	4	8	14
6.	Общая характеристика умозаключений	2	2	4	8
7.	Дедуктивные умозаключения	4	4	8	16
8.	Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии	2	4	4	10
9.	Доказательство и аргументация	2	4	4	10
				зачет	4
		22	32	50	108

5.2. Содержание лекционных занятий

Тема 1. История становления логики как науки.

Логика как философская наука. Возникновение и развитие логики. Логика формальная и диалектическая. Логика традиционная и математическая (символическая). Логика классическая и неклассическая. Логика аристотелевская и неаристотелевская. Современный этап развития формальной логики.

Тема 2. Предмет и значение логики

Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Понятие логической формы. Конкретное содержание и логическая структура мысли. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Понятие логического закона. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.

Мышление как объект изучения логики. Проблема познания – философская проблема. Чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. Роль языка в познании.

Теоретическое и практическое значение логики. Роль логики в формировании научных убеждений. Значение логики для науки и практики. Роль логики в повышении культуры мышления.

Тема 3. Основные законы мышления.

Двойственная природа законов логики: реализация в них свойств мышления и свойств объективного мира. Сходства законов логики с юридическими законами.

Закон тождества и определенность мышления. Закон непротиворечия и непротиворечивость мышления. Закон исключенного третьего и последовательность мышления. Закон достаточного основания и доказательность мышления.

Анализ основных законов логики с точки зрения выявления в них теоретического уровня и онтологических предпосылок.

Соблюдение законов логики – необходимое условие достижения истины в познании.

Интерактивная форма занятия – круглый стол

Тема 4. Понятие как форма мысли.

Понятие как форма мышления. Выражение понятий в языке. Теория имен Г. Фреге. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Роль понятий в познании.

Содержание и объем понятий. Признаки предметов и их виды: существенные и несущественные, отличительные и неотличительные. Свойства и отношения как признаки.

Характеристики понятия: объем понятия и содержание понятия.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Виды понятий: пустые (с нулевым объемом) и непустые, общие и единичные, конкретные и абстрактные, относительные и безотносительные, положительные и отрицательные, собирательные и не собирательные.

Отношения между понятиями по объему. Сравнимые и несравнимые понятия и их особенности. Совместимые и несовместимые понятия как виды сравнимых понятий. Типы совместимости: равнозначность, подчинение, перекрещивание. Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречивость. Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями.

Обобщение и ограничение понятий. Роль обобщения в формировании научных понятий. Операция ограничения и конкретизации научных знаний.

Операция деления объема понятий. Виды деления: по изменению видообразующего признака, дихотомическое деление. Правила и возможные ошибки в делении.

Классификация и ее виды: естественная и искусственная.

Значение деления и классификация в науке и практике.

Определение понятий. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Правила явного определения и ошибки, возможные в определении.

Приемы, сходные с определением: описание, разъяснение посредством примера, характеристика и др.

Значение определений в науке и практике. Связь определений с формированием и развитием понятий. Научная терминология.

Интерактивная форма занятия – мозговая атака

Тема 5. Суждение как форма мышления.

Общая характеристика суждения как формы мышления. Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл. Простые и сложные суждения.

Состав простого суждения. Виды простых суждений: атрибутивные суждения; суждения релятивные; суждения экзистенциальные. Суждения с простыми и сложными предикатами.

Категорические суждения и их виды (деления по качеству и количеству). Распределенность терминов в суждениях. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях.

Отношения между суждениями по истинности. Отношения совместимости: эквивалентность, логическое подчинение, субконтрарность. Отношения несовместимости: контрарность, контрадикторность. «Логический квадрат» и выводы с его помощью. Модальность суждений.

Что такое вопрос? Типы вопросов по форме. Корректные и некорректные вопросы. Особенности построения вопросов и их оценка. Ответы и их виды. Роль вопроса в познании и коммуникации.

Интерактивная форма занятия – презентация

Тема 6. Общая характеристика умозаключений.

Общее понятие об умозаключении. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следования. Логически необходимые и вероятностные (правдоподобные) умозаключения. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии.

Тема 7. Дедуктивные умозаключения

Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода.

Выводы, основанные на субъектно-предикатной структуре суждений. Типичные в практике рассуждений выводы: выводы из категорических суждений.

Выводы посредством преобразования суждений (непосредственные умозаключения): превращение, обращение, противопоставление предикату, ограничение (его виды).

Категорический силлогизм. Состав силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Правильные модусы. Правила составления и проверки силлогизмов.

Условно-категорическое умозаключение и его модусы.

Разделительно-категорическое умозаключение и его модусы.

Тема 8. Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии.

Понятие индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями.

Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.

Полная индукция. Структура умозаключения. Понятие о математической индукции.

Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная и научная.

Популярная индукция. Перечислительный (эnumerативный) характер популярной индукции. Проблематичность индуктивных обобщений. Понятие вероятности. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности выводов популярной индукции.

Научная индукция. Принципы отбора и исключения (элиминация), ограничивающие возможность случайных обобщений.

Индуктивные методы установления причинных связей. Свойства причинной зависимости – основа индуктивных методов обобщения. Роль дедукции в методах установления причинных связей. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков.

Роль индуктивных умозаключений в познании. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания.

Аналогия как умозаключение и его структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Нестрогая и строгая аналогия.

Условия, повышающие степень вероятности заключений в выводах нестрогой аналогии. Достоверность заключений в выводах строгой аналогии.

Роль выводов по аналогии в познании. Аналогия – логическая основа метода моделирования в науке и технике. Типы моделирования. Возрастание роли математического моделирования. Значение аналогии в юриспруденции.

Тема 9. Доказательство и аргументация.

Аргументация и процесс формирования убеждений. Социальные, психологические, лингвистические и логические факторы убеждающего воздействия. Доказательное рассуждение – логическая основа формирования научных убеждений.

Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое и не прямое (косвенное). Разновидности косвенного доказательства: от противного (апагогическое) и разделительное (методом исключения).

Понятие опровержения. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное); критика аргументов; выявление несостоятельности демонстрации. Логические требования к научной критике.

Правила доказательного рассуждения.

1. Правила по отношению к тезису и антитезису. Логические ошибки в отношении тезиса и антитезиса.

2. Правила в отношении аргументов. Доказательное значение фактов и правила оперирования фактами. Ошибки в отношении аргументов: ложное основание, предвосхищение основания, аргумент к личности, недостаточное основание и др.

3. Правила аргументации (демонстрации). Использование дедукции, индукции и аналогии в процессе аргументации. Ошибки в демонстрации – нарушение правил умозаключений.

Логические ошибки: паралогизмы и софизмы. Понятие о логических парадоксах.

5.3. Планы семинарских занятий

Тема 1. История становления логики как науки.

1. Первые представления о мышлении, процессах и законах мышления.
2. «Органон» Аристотеля.
3. «Новый Органон» Ф. Бекона
4. Математическая и алгебраическая логика Р. Декарта.
5. Современные логики.
6. Дайте определение понятия «мышление» и понятия «язык».
7. Рассмотреть их возможные взаимовлияния. Объяснить двоякую природу мышления, выделить уровни и подуровни мышления.
8. Значение логики как науки.

Выполнить реферат по теме занятия (смотри ФОС).

Тема 2. Предмет и значение логики.

1. Дайте определение понятия «мышление» и понятия «язык».
2. Рассмотреть их возможные взаимовлияния. Объяснить двоякую природу мышления, выделить уровни и подуровни мышления.
3. Значение логики как науки.

Выполнить реферат по теме занятия (смотри ФОС).

Тема 3. Основные законы мышления

1. Определите закон как объективный и закон с точки зрения логики. Обоснуйте необходимость законов логики.
2. Закон тождества.
3. Закон непротиворечия.
4. Закон исключенного третьего.
5. Закон достаточного основания.

Задания:

- в) справедливость, социальная справедливость, добро, зло;
- г) преступление, должностное преступление, злоупотребление властью.
- 4. Определить правильность следующих определений:
 - а) Рассказ – вид повествовательного жанра.
 - б) Рецидивист – человек, который вторично совершает преступление.
 - в) Идеал – это представление об идеальном человеке.
 - г) Раб – это человек, не имеющий свободы.

Выполнить реферат по теме занятия .

Тема 5. Суждение как форма мышления.

1. Дайте определение суждению как форме мысли. Охарактеризуйте виды простых суждений.
2. Расскажите о структуре простых суждений, запишите их с помощью логических обозначений.
3. Выделите количественную и качественные характеристики суждений. Объясните отношения между терминами в суждении.
4. Постройте логический квадрат и правила его использования.
5. Дайте определение понятию «логический квадрат».
6. Отношения между суждениями по логическому квадрату.
7. Выводы по логическому квадрату.
8. Дайте определение понятия вопрос. Выделите структуру вопроса.
9. Охарактеризуйте типы и виды вопросов.
10. Дайте определение понятию «ответ» и расскажите классификацию ответов.

Задания:

1. Определить виды следующих суждений:

- а) Совершеннолетние имеют право голоса.
- б) Мораль возникла раньше религии.
- в) Некоторые приговоры суда являются оправдательными.
- г) Нет правил без исключения.

2. Определить количество и качество следующих суждений:

- а) Большинство студентов успешно сдали сессию.
- б) Не все преступления совершены умышленно.
- в) А.Ф. Кони был прекрасным оратором.
- г) Некоторые природные явления все еще не объяснены.

3. Определить распространенность терминов в следующих суждениях:

- а) Невежество часто бывает воинствующим.
- б) Следственный эксперимент не всегда возможен.
- в) Восток – дело тонкое.
- г) Ни один преступник не должен уйти от наказания.
- д) Каждый день шел дождь.

Интерактивная форма занятия – презентация

Тема 6. Общая характеристика умозаключений

1. Дайте определение понятия «умозаключение», выделите структуру умозаключения и назовите характеристики всех видов умозаключений.
2. Демонстративные и недемонстративные умозаключения.
3. Особенности построения умозаключения.

Тема 7. Дедуктивные умозаключения

1. Дайте определение дедуктивного умозаключения.
2. Подробно осветите особенности непосредственной и опосредованной дедукций.
3. Расскажите специфические черты простого категорического силлогизма.
4. Аксиомы и фигуры построения, правила составления категорического силлогизма.
5. Дайте характеристику другим видам силлогизмов.

Задания:

1. Сделайте вывод путем превращения.

Все студенты нашей группы являются успевающими.

Это решение суда не обосновано.

Не все преступления совершаются с прямым умыслом.

Каждая культурная ценность неповторима.

2. Проверьте правильность превращения:

Вселенная бесконечна

Вселенная не является бесконечной.

Не всякое новое прогрессивно

Не всякое новое не прогрессивно.

Человеку свойственно ошибаться

Человеку не свойственно ошибаться

3. Сделайте вывод путем обращения (если это возможно):

Некоторые ученые, и только ученые, академики.

Некоторые студенты первого курса не сдали экзамен по логике.

Не всякий генерал от природы полный.

4. Проверьте правильность обращения. Если обращение не правильное, сделайте правильный вывод;

Все студенты юридических факультетов изучают логику.

Все изучающие логику – студенты-юристы.

Некоторые европейские государства являются унитарными.

Все унитарные государства являются европейскими.

5. Произведите операцию противопоставления предикату:

Некоторые аргументы Л.Н. Толстого не убедительны.

Всякий товар имеет стоимость.

Некоторые слушатели рассеяны.

6. Определить структуру силлогизма и на кругах Эйлера изобразить отношения между терминами силлогизма:

Эта рукопись не является средневековой, ибо ни одна рукопись средневековья не написана ализариновыми чернилами, а эта рукопись написана ализариновыми чернилами.

Ни одна научная истина не основана на вере.

Всякое религиозное учение основано на вере.

Ни одно религиозное учение не является научной истиной.

Всякий научный эксперимент есть научная работа.

Всякое исследование есть то же научная работа.

Значит, всякое научное исследование есть научный эксперимент.

7. На основании 3-х понятий постройте правильный силлогизм и определите его фигуру, модус:

Мышьяк, лекарство, яд.

Учеба, полезная вещь, трудная вещь.

Математическая наука; наука, имеющая дело с величинами; алгебра.

Интерактивная форма занятия – круглый стол

Тема 8. Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии

1. Дайте определение индуктивного умозаключения. Виды индукции.

2. Характеристики неполной индукции.

3. Выделите особенности функционирования в познании индуктивных умозаключений.

4. Охарактеризуйте умозаключения по аналогии.

5. Виды аналогии.

6. Аналогия как основа моделирования.

Тема 9. Доказательство и аргументация.

1. Дайте определения понятий доказательство и аргументация. Назовите сходные и отличительные черты, правила использования

2. Расскажите о видах доказательства и опровержения.

3. На примерах объясните правила доказательства, а также ошибки в доказательстве.

Выполнить реферат по теме занятия (смотри ФОС).

Интерактивная форма занятия – дидактическая игра

5.4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины для самостоятельного изучения	Учебно-методическая документация (список рекомендуемой литературы (основная, дополнительная), ресурсы «Интернет», информационно-справочные системы)	Учебно-методические средства
1.	Тема 1. История становления логики как науки.	Основная литература: 1. Батурич В.К. Логика[Текст]: учебное пособие/В.К. Батурич.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с. 2. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/10936 .— ЭБС «IPRbooks», по паролю	Подготовка реферата и сообщения, беседа, диспут,

		<p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8091.— ЭБС «IPRbooks», по паролю Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8247.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1</p>	
2.	Тема 2. Предмет и значение логики	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> Батурин В.К. Логика[Текст]: учебное пособие/В.К. Батурин.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/10936.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8091.— ЭБС «IPRbooks», по паролю Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8247.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1</p>	Подготовка реферата и сообщения, беседа, диспут
3.	Тема 3. Основные законы мышления.	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> Батурин В.К. Логика[Текст]: учебное пособие/В.К. Батурин.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/10936.— ЭБС 	Круглый стол Подготовка реферата и сообщения, выполнения заданий, беседа, диспут

		<p>«IPRbooks», по паролю</p> <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8091.— ЭБС «IPRbooks», по паролю Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8247.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1</p>	
4.	Тема 4. Понятие как форма мысли.	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> Батурин В.К. Логика[Текст]: учебное пособие/В.К. Батурин.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/10936.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8091.— ЭБС «IPRbooks», по паролю Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8247.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1</p>	Подготовка реферата и сообщения мозговая атака , выполнения заданий, беседа, диспут
5	Тема 5. Суждение как форма мышления.	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> Батурин В.К. Логика[Текст]: учебное пособие/В.К. Батурин.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: 	Презентация , выполнения заданий, беседа, диспут

		<p>http://www.iprbookshop.ru/10936.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8091.— ЭБС «IPRbooks», по паролю Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8247.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1</p>	
6	Тема 6. Общая характеристика умозаключений	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> Батурин В.К. Логика[Текст]: учебное пособие/В.К. Батурин.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/10936.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8091.— ЭБС «IPRbooks», по паролю Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8247.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1</p>	выполнения заданий, беседа, диспут
7	Тема 7. Дедуктивные умозаключения	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> Батурин В.К. Логика[Текст]: учебное пособие/В.К. Батурин.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 	Круглый стол выполнения заданий, беседа, диспут

		<p>2014.— 348 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/10936.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8091.— ЭБС «IPRbooks», по паролю Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8247.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1</p>	
8	<p>Тема 8 . Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии</p>	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> Батурин В.К. Логика[Текст]: учебное пособие/В.К. Батурин.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/10936.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8091.— ЭБС «IPRbooks», по паролю Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8247.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1</p>	<p>выполнения заданий, беседа, диспут</p>
9	<p>Тема 9. Доказательство и аргументация.</p>	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> Батурин В.К. Логика[Текст]: учебное пособие/В.К. Батурин.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— 	<p>Подготовка реферата и сообщения, дидактическая игра, выполнения</p>

		<p>Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/10936.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8091.— ЭБС «IPRbooks», по паролю 2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8247.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1</p>	заданий, беседа, диспут
--	--	---	-------------------------

5.4.1. Перечень информационных технологий, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем:

ЭБС «IPRbooks» [URL:http://www.iprbookshop.ru/11020](http://www.iprbookshop.ru/11020) или локальная сеть Института
Компьютерная презентация лекций (Power Point)
Рабочее место в Институте, оборудованное компьютером с выходом в сеть Интернет
Локальная сеть Волгоградского гуманитарного института (учебно-методическая документация)
Поисковые системы: <http://www.yandex.ru/>; <https://www.google.ru/>; <https://mail.ru/>

5.4.2. Методические указания обучающемуся для осуществления самостоятельной работы

Одним из основных методов овладения знаниями является *самостоятельная работа студентов*, объем которой определяется учебно-методическим комплексом в часах для каждой категории студентов по данному направлению. Самостоятельная работа планируется, с учетом расписания занятий и тематического плана по дисциплине «Логика». Проводя самостоятельную работу, обучающиеся опираются на методические советы и рекомендации преподавателя.

Внедрение этой формы обучения, думается, будет способствовать повышению качества образования. Во-первых, за счет того, что каждый студент при личной встрече с преподавателем сможет решить именно те, проблемы, которые возникают у него при изучении материала и реализации изученного на практике. Тогда, как в группе решаются проблемы не доступные пониманию большинству студентов. Во-вторых, повысится уровень самостоятельности студента. Если при проведении группового занятия студент может не принимать активного участия в обсуждении и решении проблемы, или просто соглашаться с решениями, предложенными другими, то, работая самостоятельно, он вынужден будет решать проблему самостоятельно, что в конечном итоге подготовит его к будущей практической деятельности. Студент также сможет самостоятельно планировать

время, затрачиваемое им на постановку проблемы, ее решения, и составления отчета для преподавателя, что опять же будет способствовать повышению уровня образования данного студента.

Для повышения эффективности самостоятельной работы студентов рекомендуется следующий порядок ее организации. Сначала изучаются теоретические вопросы по соответствующей теме с проработкой основной и дополнительной литературы. Особое внимание следует обратить на понимание основных понятий и определений, что необходимо для правильного понимания и решения задач. Затем нужно самостоятельно разобрать и решить рассмотренные в тексте примеры, выясняя в деталях практическое значение выученного теоретического материала. После чего еще раз внимательно прочитать все вопросы теории, попутно решая соответствующие упражнения, приведенные в учебниках и сборниках задач.

Помощь в самостоятельной подготовке студенту окажут материалы учебно-методического комплекса. Они содержат перечень вопросов, которые необходимо изучить самостоятельно. К каждой теме прилагается список основной и дополнительной литературы, изучение которой будет способствовать наиболее полной подготовке к занятию. Студенту необходимо знать, что для подготовки достаточно использовать один из приведенных источников основной литературы. Для расширения познаний необходимо обращаться к дополнительной литературе. Надо обратить внимание на то, что к каждой теме приведены основные понятия и краткое содержание материала, необходимого для изучения.

Выполнение студентами самостоятельной работы контролируется в зависимости от задания в форме проверки: составления аналитического обзора современных психотропных средств, подготовки реферата, заполнения теста, решения ситуационных задач, зачета. Все эти задания, темы рефератов и тесты для контроля знаний студентов можно найти в материалах учебно-методического комплекса в разделе: Фонд оценочных средств.

Одной из форм контроля самостоятельной работы является тест. При подготовке к **тесту** обучающийся должен внимательно изучить материал, предложенный преподавателем и учебно-методическим комплексом (основные термины, вопросы для обсуждения, основную и дополнительную литературу); рассмотреть практические задачи, предложенные к данной теме; еще раз вернуться к теоретическим вопросам для закрепления материала.

На ознакомление с вопросами и формулирование ответа студенту отводится 40 минут.

Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов по дисциплине преподаватель руководствуется, прежде всего, следующими критериями:

- правильность ответов на вопросы (верное, четкое, достаточно глубокое изложение);
- полнота и лаконичность ответа;
- грамотное комментирование и приведение примеров.

Студенты, давшие в результате 80 % и более правильных ответов, получают оценку «отлично». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 60 % и более процентов получают оценку «хорошо». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 50 % и более процентов получают оценку «удовлетворительно». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на менее 50 % вопросов получают оценку «неудовлетворительно».

Форма контроля – *реферат, доклад, аналитический обзор*. Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов учитываются следующие критерии:

- развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы;
- развитие навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой при решении поставленных задач;
- развитие навыков научного анализа материала и его изложения;
- выработка умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы реферата и анализа их;
- развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;
- закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками.

Контрольные работы. Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов по дисциплине преподаватель руководствуется, прежде всего, следующими критериями:

- развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы;
- развитие навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой при решении поставленных задач;
- развитие навыков научного анализа материала и его изложения;
- выработка умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы реферата и анализа их;
- развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;
- закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками.

Оценка знаний, умений и навыков (компетенций) при интерактивных формах занятий. Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов учитываются следующие критерии:

- развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы;
- развитие навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой при решении поставленных задач;
- развитие навыков научного анализа материала и его изложения;
- выработка умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы реферата и анализа их;
- развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;
- закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками;
- умение оперировать психологическими понятиями и категориями;
- умение психологически грамотно анализировать факты и возникающие в связи с ними кризисные отношения.

Критерии оценки и шкала оценивания знаний, умений, навыков:

5 БАЛЛОВ (отлично):

- ✓ систематизированные, полные знания по всем вопросам;
- ✓ свободное владение психологической терминологией, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы;
- ✓ четкое представление о сущности, характере и взаимосвязях психологических понятий и психически значимых явлений;
- ✓ умение обосновать излагаемый материал практическими примерами;

✓ умение использовать научные достижения психологических и других связанных с ними дисциплин;

✓ ориентирование в специальной литературе.

✓ знание основных проблем базовых психологических дисциплин.

4 БАЛЛА (хорошо):

- в основном полные знания по всем вопросам;

- владение психологической терминологией, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы;

- четкое представление о сущности и взаимосвязях психологически значимых явлений;

- умение обосновать излагаемый материал практическими примерами;

3 БАЛЛА (удовлетворительно):

- фрагментарные знания при ответе;

- владение психологической терминологией;

- не полное представление о сущности и взаимосвязях психологически значимых явлений и процессов;

- умение обосновать излагаемый материал практическими примерами.

2 БАЛЛА (неудовлетворительно):

- отсутствие знаний и компетенций;

- отсутствие представления о сущности, характере и взаимосвязях психологически значимых явлений;

- неумение владеть психологической терминологией.

-

5.5. Образовательные технологии.

№	Тема занятия	Вид учебного занятия	Форма / методы активного и интерактивного обучения	Количество часов
1.	Основные законы мышления	лекция	Круглый стол	2
2.	Понятие как форма мысли	лекция	Мозговая атака	2
3.	Суждение как форма мышления	лекция	Презентации	2
4.	Суждение как форма мышления	семинар	Презентация	2
5.	Дедуктивные умозаключения	семинар	Круглый стол	2
6.	Доказательство и аргументация	семинар	Дидактическая игра	2
	Итого			12

Очно-заочная форма обучения

6. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов, в т. ч. контактная работа с преподавателем - на лекционные занятия 10 часов практические занятия 18 часов, консультативные занятия – 10 часов, форма контроля – зачет (4 часа).

Самостоятельная работа 66 часов.

6.1. Учебно-тематический план

Учебно-тематический план дисциплины

№ п/п	Тема учебной дисциплины	Количество часов				
		Контактная работа			самост. работа	всего
		лекции	практические	консульт		
1.	История становления логики как науки		2	3	7	12
2.	Предмет и значение логики		2		7	9
3.	Основные законы мышления	2	2		7	11
4.	Понятие как форма мысли	2	2	3	8	15
5.	Суждение как форма мышления	2	2		7	11
6.	Общая характеристика умозаключений		2		7	9
7.	Дедуктивные умозаключения		2	4	7	13
8.	Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии	2	2		8	12
9.	Доказательство и аргументация	2	2		8	12
		Зачет - 4				
		10	18	10	66	108

6.2. Содержание лекционных занятий

Тема 4. Понятие как форма мысли.

Понятие как форма мышления. Выражение понятий в языке. Теория имен Г. Фреге. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Роль понятий в познании.

Содержание и объем понятий. Признаки предметов и их виды: существенные и несущественные, отличительные и неотличительные. Свойства и отношения как признаки.

Характеристики понятия: объем понятия и содержание понятия.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Виды понятий: пустые (с нулевым объемом) и непустые, общие и единичные, конкретные и абстрактные, относительные и безотносительные, положительные и отрицательные, собирательные и не собирательные.

Отношения между понятиями по объему. Сравнимые и несравнимые понятия и их особенности. Совместимые и несовместимые понятия как виды сравнимых понятий. Типы совместимости: равнозначность, подчинение, перекрещивание. Типы несовместимости:

соподчинение, противоположность, противоречивость. Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями.

Обобщение и ограничение понятий. Роль обобщения в формировании научных понятий. Операция ограничения и конкретизации научных знаний.

Операция деления объема понятий. Виды деления: по изменению видообразующего признака, дихотомическое деление. Правила и возможные ошибки в делении.

Классификация и ее виды: естественная и искусственная.

Значение деления и классификация в науке и практике.

Определение понятий. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Правила явного определения и ошибки, возможные в определении.

Приемы, сходные с определением: описание, разъяснение посредством примера, характеристика и др.

Значение определений в науке и практике. Связь определений с формированием и развитием понятий. Научная терминология.

Тема 8. Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии

Понятие индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.

Полная индукция. Структура умозаключения. Понятие о математической индукции.

Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная и научная.

Популярная индукция. Перечислительный (эnumerативный) характер популярной индукции. Проблематичность индуктивных обобщений. Понятие вероятности. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности выводов популярной индукции.

Научная индукция. Принципы отбора и исключения (элиминация), ограничивающие возможность случайных обобщений.

Индуктивные методы установления причинных связей. Свойства причинной зависимости – основа индуктивных методов обобщения. Роль дедукции в методах установления причинных связей. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков.

Роль индуктивных умозаключений в познании. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания.

Аналогия как умозаключение и его структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Нестрогая и строгая аналогия.

Условия, повышающие степень вероятности заключений в выводах нестрогой аналогии. Достоверность заключений в выводах строгой аналогии.

Роль выводов по аналогии в познании. Аналогия – логическая основа метода моделирования в науке и технике. Типы моделирования. Возрастание роли математического моделирования. Значение аналогии в юриспруденции.

6.3. Планы семинарских занятий

Тема 4. Понятие как форма мысли.

1. Объясните этапы формирования понятия, перечислите признаки понятий и дайте определения «понятия».

2. Расскажите о количественной и качественной характеристиках понятия, их соотношении, обозначениях. Выделите основные виды понятий, критерии их выделения.

3. Дайте определение операции деления понятий, ее видов и правил. Выделите особенности составления классификаций.

4. Определите операцию дефиниции понятия, его виды и их характеристики, правила данной операции. Приведите примеры возможных ошибок.

Задания:

1. Определить виды следующих понятий:
талант, журнал, Дмитрий Карамазов, ученик, созвездие, демократия, кодекс, преступление, трусость, русалка.
2. Провести операции обобщения и ограничения следующих понятий:
преступник, музей, следствие, «Евгений Онегин» А.С. Пушкина, термометр, красноречие, адвокат.
3. Определить отношения между понятиями по объему:
 - а) человек, Кутузов, полководец, русский человек;
 - б) пруд, река, волна;
 - в) справедливость, социальная справедливость, добро, зло;
 - г) преступление, должностное преступление, злоупотребление властью.
4. Определить правильность следующих определений:
 - а) Рассказ – вид повествовательного жанра.
 - б) Рецидивист – человек, который вторично совершает преступление.
 - в) Идеал – это представление об идеальном человеке.
 - г) Раб – это человек, не имеющий свободы.

Выполнить реферат по теме занятия (смотри ФОС).

Тема 7. Дедуктивные умозаключения

1. Дайте определение дедуктивного умозаключения.
2. Подробно осветите особенности непосредственной и опосредованной дедукций.
3. Расскажите специфические черты простого категорического силлогизма.
4. Аксиомы и фигуры построения, правила составления категорического силлогизма.
5. Дайте характеристику другим видам силлогизмов.

Задания:

1. Сделайте вывод путем превращения.

Все студенты нашей группы являются успевающими.

Это решение суда не обосновано.

Не все преступления совершаются с прямым умыслом.

Каждая культурная ценность неповторима.

2. Проверьте правильность превращения:

Вселенная бесконечна

Вселенная не является бесконечной.

Не всякое новое прогрессивно

Не всякое новое не прогрессивно.

Человеку свойственно ошибаться

Человеку не свойственно ошибаться

3. Сделайте вывод путем обращения (если это возможно):

Некоторые ученые, и только учены, академики.

Некоторые студенты первого курса не сдали экзамен по логике.

Не всякий генерал от природы полный.

4. Проверьте правильность обращения. Если обращение не правильное, сделайте правильный вывод;

Все студенты юридических факультетов изучают логику.

Все изучающие логику – студенты-юристы.

Некоторые европейские государства являются унитарными.

Все унитарные государства являются европейскими.

5. Произведите операцию противопоставления предикату:

Некоторые аргументы Л.Н. Толстого не убедительны.

Всякий товар имеет стоимость.

Некоторые слушатели рассеяны.

6. Определить структуру силлогизма и на кругах Эйлера изобразить отношения между терминами силлогизма:

Эта рукопись не является средневековой, ибо ни одна рукопись средневековья не написана ализариновыми чернилами, а эта рукопись написана ализариновыми чернилами.

Ни одна научная истина не основана на вере.

Всякое религиозное учение основано на вере.

Ни одно религиозное учение не является научной истиной.

Всякий научный эксперимент есть научная работа.

Всякое исследование есть то же научная работа.

Значит, всякое научное исследование есть научный эксперимент.

7. На основании 3-х понятий постройте правильный силлогизм и определите его фигуру, модус:

Мышьяк, лекарство, яд.

Учеба, полезная вещь, трудная вещь.

Математическая наука; наука, имеющая дело с величинами; алгебра.

Интерактивная форма проведения занятия: круглый стол.

Тема 8. Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии

1. Дайте определение индуктивного умозаключения. Виды индукции.

2. Характеристики неполной индукции.

3. Выделите особенности функционирования в познании индуктивных умозаключений.

4. Охарактеризуйте умозаключения по аналогии.

5. Виды аналогии.

6. Аналогия как основа моделирования.

6.4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины для самостоятельного изучения	Учебно-методическая документация (список рекомендуемой литературы (основная, дополнительная), ресурсы «Интернет», информационно-справочные системы)	Учебно-методические средства
1.	Тема 1. История становления логики как науки.	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Батурин В.К. Логика[Текст]: учебное пособие/В.К. Батурин.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с. 2. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/10936.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8091.— ЭБС «IPRbooks», по паролю 2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8247.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1</p>	Подготовка реферата и сообщения, беседа, диспут,
2.	Тема 2. Предмет и значение логики	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Батурин В.К. Логика[Текст]: учебное пособие/В.К. Батурин.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с. 2. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/10936.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8091.— ЭБС «IPRbooks», по паролю 2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— 	Подготовка реферата и сообщения, беседа, диспут

		<p>Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8247.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1</p>	
3.	Тема 3. Основные законы мышления.	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Батурин В.К. Логика[Текст]: учебное пособие/В.К. Батурин.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с. 2. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/10936.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8091.— ЭБС «IPRbooks», по паролю 2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8247.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1</p>	Круглый стол Подготовка реферата и сообщения, выполнения заданий, беседа, диспут
4.	Тема 4. Понятие как форма мысли.	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Батурин В.К. Логика[Текст]: учебное пособие/В.К. Батурин.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с. 2. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/10936.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>Дополнительная литература: Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8091.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон.</p>	Подготовка реферата и сообщения мозговая атака , выполнения заданий, беседа, диспут

		<p>текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8247.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1</p>	
5	<p>Тема 5. Суждение как форма мышления.</p>	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Батурин В.К. Логика[Текст]: учебное пособие/В.К. Батурин.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с. 2. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/10936.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8091.— ЭБС «IPRbooks», по паролю 2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8247.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1</p>	<p>Презентация , выполнения заданий, беседа, диспут</p>
6	<p>Тема 6. Общая характеристика умозаключений</p>	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Батурин В.К. Логика[Текст]: учебное пособие/В.К. Батурин.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с. 2. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/10936.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8091.— ЭБС «IPRbooks», по паролю 2. Светлов В.А. Логика [Электронный 	<p>выполнения заданий, беседа, диспут</p>

		<p>ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8247.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1 библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1</p>	
7	Тема 7. Дедуктивные умозаключения	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Батурин В.К. Логика[Текст]: учебное пособие/В.К. Батурин.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с. 2. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/10936.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8091.— ЭБС «IPRbooks», по паролю 2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8247.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1</p>	Круглый стол выполнения заданий, беседа, диспут
8	Тема 8 . Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Батурин В.К. Логика[Текст]: учебное пособие/В.К. Батурин.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с. 2. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/10936.— ЭБС «IPRbooks», по паролю <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8091.— ЭБС «IPRbooks», по паролю 	выполнения заданий, беседа, диспут

		<p>«IPRbooks», по паролю</p> <p>2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8247.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1</p>	
9	Тема 9. Доказательство и аргументация.	<p>Основная литература:</p> <p>1. Батурин В.К. Логика[Текст]: учебное пособие/В.К. Батурин.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с.</p> <p>2. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/10936.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>Дополнительная литература:</p> <p>1. Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8091.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8247.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p> <p>ИНТЕРНЕТ ресурсы: Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1</p>	Подготовка реферата и сообщения, дидактическая игра, выполнения заданий, беседа, диспут

6.4.1. Перечень информационных технологий, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости):

ЭБС «IPRbooks»[URL:http://www.iprbookshop.ru/11020](http://www.iprbookshop.ru/11020) или локальная сеть Института

Компьютерная презентация лекций (Power Point)

Рабочее место в Институте, оборудованное компьютером с выходом в сеть Интернет

Локальная сеть Волгоградского гуманитарного института (учебно-методическая документация)

Поисковые системы: <http://www.yandex.ru/>; <https://www.google.ru/>; <https://mail.ru/>

6.4.2. Методические указания обучающемуся для осуществления самостоятельной работы

Одним из основных методов овладения знаниями является *самостоятельная работа студентов*, объем которой определяется учебно-методическим комплексом в часах

для каждой категории студентов по данному направлению. Самостоятельная работа планируется, с учетом расписания занятий и тематического плана по дисциплине «Логика». Проводя самостоятельную работу, обучающиеся опираются на методические советы и рекомендации преподавателя.

Внедрение этой формы обучения, думается, будет способствовать повышению качества образования. Во-первых, за счет того, что каждый студент при личной встрече с преподавателем сможет решить именно те, проблемы, которые возникают у него при изучении материала и реализации изученного на практике. Тогда, как в группе решаются проблемы не доступные пониманию большинству студентов. Во-вторых, повысится уровень самостоятельности студента. Если при проведении группового занятия студент может не принимать активного участия в обсуждении и решении проблемы, или просто соглашаться с решениями, предложенными другими, то, работая самостоятельно, он вынужден будет решать проблему самостоятельно, что в конечном итоге подготовит его к будущей практической деятельности. Студент также сможет самостоятельно планировать время, затрачиваемое им на постановку проблемы, ее решения, и составления отчета для преподавателя, что опять же будет способствовать повышению уровня образования данного студента.

Для повышения эффективности самостоятельной работы студентов рекомендуется следующий порядок ее организации. Сначала изучаются теоретические вопросы по соответствующей теме с проработкой основной и дополнительной литературы. Особое внимание следует обратить на понимание основных понятий и определений, что необходимо для правильного понимания и решения задач. Затем нужно самостоятельно разобрать и решить рассмотренные в тексте примеры, выясняя в деталях практическое значение выученного теоретического материала. После чего еще раз внимательно прочитать все вопросы теории, попутно решая соответствующие упражнения, приведенные в учебниках и сборниках задач.

Помощь в самостоятельной подготовке студенту окажут материалы учебно-методического комплекса. Они содержат перечень вопросов, которые необходимо изучить самостоятельно. К каждой теме прилагается список основной и дополнительной литературы, изучение которой будет способствовать наиболее полной подготовке к занятию. Студенту необходимо знать, что для подготовки достаточно использовать один из приведенных источников основной литературы. Для расширения познаний необходимо обращаться к дополнительной литературе. Надо обратить внимание на то, что к каждой теме приведены основные понятия и краткое содержание материала, необходимого для изучения.

Выполнение студентами самостоятельной работы контролируется в зависимости от задания в форме проверки: составления аналитического обзора современных психотропных средств, подготовки реферата, заполнения теста, решения ситуационных задач, зачета. Все эти задания, темы рефератов и тесты для контроля знаний студентов можно найти в материалах учебно-методического комплекса в разделе: Фонд оценочных средств.

Одной из форм контроля самостоятельной работы является тест. При подготовке к *тесту* обучающийся должен внимательно изучить материал, предложенный преподавателем и учебно-методическим комплексом (основные термины, вопросы для обсуждения, основную и дополнительную литературу); рассмотреть практические задачи, предложенные к данной теме; еще раз вернуться к теоретическим вопросам для закрепления материала.

На ознакомление с вопросами и формулирование ответа студенту отводится 40 минут.

Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов по дисциплине преподаватель руководствуется, прежде всего, следующими критериями:

– правильность ответов на вопросы (верное, четкое, достаточно глубокое изложение);

– полнота и лаконичность ответа;

– грамотное комментирование и приведение примеров.

Студенты, давшие в результате 80 % и более правильных ответов получают оценку «отлично». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 60 % и более процентов получают оценку «хорошо». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 50 % и более процентов получают оценку «удовлетворительно». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на менее 50 % вопросов получают оценку «неудовлетворительно».

Форма контроля – *реферат, доклад, аналитический обзор*. Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов учитываются следующие критерии:

- развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы;

- развитие навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой при решении поставленных задач;

- развитие навыков научного анализа материала и его изложения;

- выработка умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы реферата и анализа их;

- развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;

- закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками.

Контрольные работы. Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов по дисциплине преподаватель руководствуется, прежде всего, следующими критериями:

- развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы;

- развитие навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой при решении поставленных задач;

- развитие навыков научного анализа материала и его изложения;

- выработка умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы реферата и анализа их;

- развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;

- закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками.

Оценка знаний, умений и навыков (компетенций) при интерактивных формах занятий. Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов учитываются следующие критерии:

- развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы;

- развитие навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой при решении поставленных задач;

- развитие навыков научного анализа материала и его изложения;

- выработка умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы реферата и анализа их;

- развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;

- закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками;

- умение оперировать психологическими понятиями и категориями;
- умение психологически грамотно анализировать факты и возникающие в связи с ними кризисные отношения.

Критерии оценки и шкала оценивания знаний, умений, навыков:

5 БАЛЛОВ (отлично):

- систематизированные, полные знания по всем вопросам;
- свободное владение терминологией логики, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы;
- четкое представление о сущности, характере и взаимосвязях логических понятий и значимых явлений;
- умение обосновать излагаемый материал практическими примерами;
- умение использовать научные достижения логики и других связанных с нею дисциплин;
- ориентирование в специальной литературе.
- знание основных проблем логики.

4 БАЛЛА (хорошо):

- в основном полные знания по всем вопросам;
- владение терминологией логики, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы;
- четкое представление о сущности и взаимосвязях логически значимых явлений;
- умение обосновать излагаемый материал практическими примерами;

3 БАЛЛА (удовлетворительно):

- фрагментарные знания при ответе;
- владение психологической терминологией;
- не полное представление о сущности и взаимосвязях логически значимых явлений и процессов;
- умение обосновать излагаемый материал практическими примерами.

2 БАЛЛА (неудовлетворительно):

- отсутствие знаний и компетенций;
- отсутствие представления о сущности, характере и взаимосвязях психологически значимых явлений;
- неумение владеть терминологией логики.

Завершающей формой контроля изучения курса «Логика» является **зачет**. Вопросы к зачету содержатся в учебно-методическом комплексе дисциплины. При подготовке к зачету студент должен руководствоваться следующими положениями:

- определить к какой из изученных тем относится вопрос;
- при помощи учебно-методического комплекса определить объем содержания данного вопроса;
- изучить основные положения данного вопроса, используя конспекты лекций, основную и дополнительную литературу, указанную в материалах учебно-методического комплекса.

6.5. Образовательные технологии.

№	Тема занятия	Вид учебного занятия	Форма / методы активного и интерактивного обучения	Количество часов
1.	Дедуктивные умозаключения	семинар	Круглый стол	2
	Итого			2

7. Перечень основной и дополнительной литературы

Основная литература

Учебники:

Основная литература:

1. **Батурин В.К. Логика [Текст]:** учебное пособие/В.К. Батурин.- М.: КУРС:ИНФРА-М, 2014.- 96с.
2. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10936>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

Дополнительная литература:

1. **Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]:** учебное пособие/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 399 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8091>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. **Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]:** учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8247>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

ИНТЕРНЕТ ресурсы:

Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1

8. Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет»

URL: <http://www.vggi.ru/> сайт ВгГИ

URL: <http://www.ur-library.info/> (Российская электронная библиотека)

URL: <http://www.ict.edu.ru/> Федеральный образовательный портал «Информационно-телекоммуникационные технологии в образовании»

URL: <http://www.edu.ru/> Федеральный портал «Российское образование»

URL: http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.1 Федеральный образовательный портал «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» / библиотека

URL: <http://www.openet.edu.ru/> Федеральный образовательный портал «Российский портал открытого образования»

9. Перечень информационных технологий, включая перечень программного обеспечения и информационно-справочные системы

ЭБС «IPRbooks» URL: <http://www.iprbookshop.ru/11020> или локальная сеть Института

Компьютерная презентация лекций (Power Point)

Рабочее место, оборудованное компьютером с выходом в сеть Интернет

Локальная сеть Волгоградского гуманитарного института (учебно-методическая документация)

Поисковые системы: <http://www.yandex.ru/>; <https://www.google.ru/>; <https://mail.ru/>

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

№	Наименование	Наименование помещения
---	--------------	------------------------

п/п		или оборудования
1.	Специализированные аудитории:	Компьютерный класс
2.	Специализированная мебель и оргсредства	Интерактивная доска, наглядные пособия
3.	Специальное оборудование:	Проектор, DVD
4.	Технические средства обучения:	-
5.	Иное	-

11. Методические указания для обучающихся

Изучения дисциплины «Логика» обусловлено большой теоретической, так и практической значимостью для практического психолога.

В качестве рекомендаций по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины, предложено следующее: 1) ввиду сложности новой информации рекомендуется посещать все лекционные и семинарские занятия. Желательно после занятий в тот же день уделить время на прочтение записанного конспекта лекции; 2) подготовка к семинарским занятиям должна осуществляться регулярно и систематически, т.к. подготовка к зачету и формирование компетенций начинается с первого семинарского занятия; 3) ввиду специфичности и большого объема информации по классам лекарственных средств желательно составлять сводные таблицы перед каждым семинарским занятием; 4) пропущенный лекционный материал необходимо восстановить; 5) пропущенные семинарские занятия необходимо отрабатывать. Регулярное посещение лекций и семинарских занятий не только способствует успешному овладению профессиональными знаниями, но и помогает наилучшим образом организовать время, т.к. все виды занятий распределены в семестре планомерно, с учетом необходимых временных затрат.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать теоретическими знаниями основных симптомов и синдромов наиболее распространенных заболеваний ЦНС; биологических основ действия психотропных средств; классификации психотропных средств; показания, противопоказания, нежелательные реакции и осложнения при применении психофармакологических препаратов.

Изучение дисциплины заключается в *посещении лекций, практических занятий и самостоятельной работы студента.*

Студенты посещают **лекции**, ведут конспекты, дорабатывают их, изучая основную и дополнительную литературу. Целью лекционного материала является формирование у студентов теоретических знаний. Задачами занятий в форме лекций является: усвоение теоретических основ и практического материала; выработка умений применения в практической деятельности полученных знаний в этой сфере.

Помимо изучения теоретического и практического материала студент должен уметь грамотно применить его на практике.

На практических занятиях студенты участвуют в обсуждении всех запланированных вопросов, решают практические задачи и тесты. Студенты также выполняют различные задания, направленные на глубокое овладение знаниями учебной дисциплины.

Цель проведения практических занятий является закрепление теоретического и практического материала, полученного студентом на лекционных занятиях.

На практических занятиях активно используются интерактивные формы проведения занятий. Деловая игра – большая эффективность учебных деловых игр по сравнению с более традиционными формами обучения (например, лекцией) достигается не только за счет более полного воссоздания реальных условий профессиональной деятельности, но и за счет более полного личностного включения обучающихся в игровую ситуацию, интенсификации межличностного общения, наличия ярких эмоциональных переживаний

успеха или неудачи. В отличие от дискуссионных и тренинговых методов здесь возникает возможность направленного вооружения обучаемого эффективными средствами для решения задач, задаваемых в игровой форме, и воспроизводящих весь контекст значимых элементов профессиональной деятельности.

Ролевая игра – это разыгрывание участниками группы сценки с заранее распределенными ролями в интересах овладения определенной поведенческой или эмоциональной стороной жизненных ситуаций. Ролевая игра проводится в небольших группах (3-5 участников). Участники получают задание на карточках (на доске, листах бумаги и т.д.), распределяют роли, обыгрывают ситуацию и представляют (показывают) всей группе. Преимущество этого метода в том, что каждый из участников может представить себя в предложенной ситуации, ощутить те или иные состояния более реально, почувствовать последствия тех или иных действий и принять решение.

Данная форма работы применяется для моделирования поведения и эмоциональных реакций людей в тех или иных ситуациях путем конструирования игровой ситуации, в которой такое поведение предопределено заданными условиями.

Дискуссия – это публичное выступление или свободный вербальный обмен знаниями, суждениями, идеями или мнениями по поводу какого-либо спорного вопроса, проблемы. Ее существенными чертами являются сочетание взаимодополняющего диалога и обсуждения-спора, столкновение различных точек зрения, позиций. Дискуссию рассматривают как метод интерактивного обучения и как особую технологию. В качестве метода дискуссия используется в других формах обучения: семинарских занятиях, тренингах, деловых играх, кейс-технологии. А также дискуссия включает в себя «мозговой штурм», анализ ситуаций и т.д.

По сравнению с лекционно-семинарской формой обучения дискуссия имеет ряд преимуществ:

1. дискуссия обеспечивает активное, глубокое, личностное усвоение знаний. Хотя лекция является более экономичным способом передачи знаний, дискуссия может иметь гораздо более долгосрочный эффект, особенно в случаях, когда обсуждаемый материал идет вразрез с установками некоторых членов группы либо включает неприятные или спорные вопросы. Активное, заинтересованное, эмоциональное обсуждение ведет к осмысленному усвоению новых знаний. Может заставить обучающегося задуматься, изменить или пересмотреть свои установки.

2. во время дискуссии осуществляется активное взаимодействие обучающихся. Активное участие в дискуссии раскрепощает обучающихся, развивает коммуникативные навыки, формирует уверенность в себе. Как правило, дискуссия подразумевает высокий уровень вовлеченности группы. Но почти всегда имеются участники, которые проявляют пассивность, не желая присоединиться к обсуждению. Однако если группа, тема и вопросы тщательно подобраны, то отдельным участникам становится очень трудно уклониться и не внести свой вклад в дискуссию.

3. обратная связь с обучающимися. Дискуссия обеспечивает видение того. Насколько хорошо группа понимает обсуждаемые вопросы.

Для повышения эффективности подготовки студентов **к практическому занятию** рекомендуется следующий порядок ее организации. Сначала изучаются теоретические вопросы по соответствующей теме с проработкой, как конспектов лекций, так и учебников. Особое внимание следует обратить на понимание основных понятий и определений, что необходимо для правильного понимания и решения задач.

Помощь в этом вопросе студенту окажут материалы **учебно-методического комплекса**. *Во-первых*, они содержат перечень вопросов, которые рассматривались на лекционном занятии. Если обучающийся по каким-либо причинам не посетил его, к каждой теме дана литература, которая поможет восполнить пробелы. *Во-вторых*, материалы учебно-методического комплекса содержат перечень вопросов, которые будут рассматриваться на практическом занятии. К каждой теме прилагается список основной и

дополнительной литературы, изучение которой будет способствовать наиболее полной подготовке к занятию. Обучающемуся необходимо знать, что для подготовки достаточно использовать один из приведенных источников основной литературы. Для расширения познаний необходимо обращаться к дополнительной литературе. Использование дополнительной литературы становится обязательным, если на это прямо указал преподаватель. В-третьих, материалы учебно-методического комплекса содержат методические указания для обучающегося. В первую очередь надо обратить внимание на то, что к каждой теме приведены основные понятия и краткое содержание материала, необходимого для изучения. В-четвертых, материалы учебно-методического комплекса содержат задачи и ситуации для обсуждения. В целях более глубокого изучения дисциплины, формирования навыков и умений письменного изложения проблемы, студентам предлагается решать задачи письменно.

С целью проверки глубины усвоения пройденного материала, а также в рамках подготовки к промежуточной аттестации (зачету), обучающиеся выполняют тесты.

При подготовке к *тесту* обучающийся должен внимательно изучить материал, предложенный преподавателем и учебно-методическим комплексом (основные термины, вопросы для обсуждения, основную и дополнительную литературу); рассмотреть практические задачи, предложенные к данной теме; еще раз вернуться к теоретическим вопросам для закрепления материала.

На Ознакомление с вопросами и формулирование ответа студенту отводится 40 минут. Студент должен выбрать из предложенных вариантов правильный ответ и подчеркнуть его.

Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов по дисциплине преподаватель руководствуется, прежде всего, следующими критериями:

- умение оперировать психологическими понятиями и категориями;
- умение психологически грамотно анализировать психические факты и возникающие в связи с ними отношения;
- умение самостоятельно толковать и правильно психические нормы;
- развитие навыков самостоятельной работы с психологической учебной и научной литературой при решении поставленных задач.

Студенты, давшие в результате 80 % и более правильных ответов получают оценку «отлично». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 60 % и более процентов получают оценку «хорошо». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 50 % и более процентов получают оценку «удовлетворительно». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на менее 50 % вопросов получают оценку «неудовлетворительно».

Форма контроля – *реферат, доклад*. Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов учитываются следующие критерии:

- развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы;
- развитие навыков научного анализа материала и его изложения;
- выработка умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы реферата и анализа их;
- развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;
- закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками.

Форма контроля – *реферат, доклад, аналитический обзор*. Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов учитываются следующие критерии:

- развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы;
- развитие навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой при решении поставленных задач;
- развитие навыков научного анализа материала и его изложения;
- выработка умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы реферата и анализа их;
- развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;
- закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками.

Контрольные работы. Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов по дисциплине преподаватель руководствуется, прежде всего, следующими критериями:

- развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы;
- развитие навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой при решении поставленных задач;
- развитие навыков научного анализа материала и его изложения;
- выработка умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы реферата и анализа их;
- развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;
- закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками.

Оценка знаний, умений и навыков (компетенций) при интерактивных формах занятий. Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов учитываются следующие критерии:

- развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы;
- развитие навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой при решении поставленных задач;
- развитие навыков научного анализа материала и его изложения;
- выработка умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы реферата и анализа их;
- развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;
- закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками;
- умение оперировать психологическими понятиями и категориями;
- умение психологически грамотно анализировать факты и возникающие в связи с ними кризисные отношения.

Критерии оценки и шкала оценивания знаний, умений, навыков:

5 БАЛЛОВ (отлично):

- систематизированные, полные знания по всем вопросам;
- свободное владение терминологией логики, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы;
- четкое представление о сущности, характере и взаимосвязях логических понятий и значимых явлений;
- умение обосновать излагаемый материал практическими примерами;
- умение использовать научные достижения логики и других связанных с нею дисциплин;

- ориентирование в специальной литературе.

- знание основных проблем логики.

4 БАЛЛА (хорошо):

- в основном полные знания по всем вопросам;

- владение терминологией логики, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы;

- четкое представление о сущности и взаимосвязях логически значимых явлений;

- умение обосновать излагаемый материал практическими примерами;

3 БАЛЛА (удовлетворительно):

- фрагментарные знания при ответе;

- владение психологической терминологией;

- не полное представление о сущности и взаимосвязях логически значимых явлений и процессов;

- умение обосновать излагаемый материал практическими примерами.

2 БАЛЛА (неудовлетворительно):

- отсутствие знаний и компетенций;

- отсутствие представления о сущности, характере и взаимосвязях психологически значимых явлений;

- неумение владеть терминологией логики..

Завершающей формой контроля изучения курса «Логика» является **зачет**. Вопросы к зачету содержатся в учебно-методическом комплексе дисциплины. При подготовке к зачету студент должен руководствоваться следующими положениями:

– определить к какой из изученных тем относится вопрос;

– при помощи учебно-методического комплекса определить объем содержания данного вопроса;

– изучить основные положения данного вопроса, используя конспекты лекций, основную и дополнительную литературу, указанную в материалах учебно-методического комплекса.

Зачет. Экзаменатор оценивает знания по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний, умений и навыков студентов учитывается:

– умение оперировать логическими понятиями и категориями;

– умение психологически грамотно анализировать логические факты;

– умение давать квалифицированные логические заключения ;

– умение составлять и оформлять документы в соответствии с законами логики.

В результате использования форм обучения, рассмотренных выше, студенты должны комплексно подходить к решению поставленных проблем в контексте логики как науки и быть самостоятельными в принятии решений.

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ»**

Рассмотрено и утверждено

на заседании кафедры

Оценочные материалы

«ЛОГИКА»

1.1. Описание индикаторов достижения компетенций (показателей оценивания) и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.

№ раздела	Наименование и код компетенции (Результаты освоения программы бакалавриата)	Этапы формирования компетенции (разделы, темы дисциплины, изучение которых формирует компетенцию)*	Индикатор достижения компетенций Составляющие результатов освоения Показатели оценивания (знания, умения, навыки)
1	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Темы: История становления логики как науки Предмет и значение логики Основные законы мышления Понятие как форма мысли Суждение как форма мышления Общая характеристика умозаключений	Знать: современные концепции картины мира, их основополагающие принципы и содержание; основные научно-теоретические и прикладные аспекты естественных, общественных, гуманитарных наук для формирования мировоззренческой позиции Уметь: формулировать и анализировать проблемы на основе сформированного мировоззрения и достижений естественных, общественных, гуманитарных наук и культурологи; структурировать имеющиеся знания и самостоятельно овладевать новыми Формируемые навыки: владение основными достижениями естественных, общественных, гуманитарных наук и культурологии; оперировать полученными знаниями и навыками в процессе анализа социально-общественного и культурно-исторического устройства общества
2	ОПК – 8. Способен выполнять свои профессиональные функции в организациях разного типа, осознанно соблюдая организационные политики и процедуры	Темы: Дедуктивные умозаключения Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии Доказательство и аргументация	Знать: психологические феномены, категории, методы изучения и описания закономерностей функционирования и развития психики с позиций существующих в отечественной и зарубежной науке подходов; особенности проведения стандартного прикладного исследования Уметь: анализировать психологические теории возникновения и развития психики в процессе эволюции; прогнозировать изменения и динамику уровня развития и функционирования различных составляющих психики в норме и при психических отклонениях; проводить стандартное прикладное исследование в определенной области психологии Формируемые навыки: владение основными приемами диагностики, профилактики, экспертизы, коррекции психологических свойств и состояний, характеристик психических процессов,

			различных видов деятельности индивидов и групп; критериями выбора психодиагностических и психокоррекционных методик и навыками их применения в процессе проведения стандартного прикладного исследования
--	--	--	--

К разделам № 1-9 (устный ответ, активные и интерактивные формы, зачет)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	<p>Выставляется студенту, если он проявил следующие знания, умения, навыки.</p> <p>Дает определения, анализирует различные точки зрения, концептуальные основы данной проблемы, приводит примеры, выражает личное отношение.</p> <p>Способен свободно выражать свои мысли о существующих психологических теориях, концепциях в устной и письменной форме, владеет соответствующей лексикой; предпринимает действия и вырабатывает решения, согласованные с усвоенными новыми достижениями естественных, общественных, гуманитарных наук и культурологии.</p> <p>Выделяет, описывает и опознает причинно-следственные связи явлений и процессов в природе и обществе в соответствии с определенными психологическими теориями и концепциями.</p> <p>Владеет научной терминологией и соотносит содержание концепций с последними достижениями в области естественных и общественных наук.</p> <p>Осознает значимость знаний достижений естественных, общественных, гуманитарных наук и культурологи для понимания современных концепций картины мира; адекватно оценивает и активно формирует свое мировоззрение.</p> <p>Обобщает результаты собственной научной деятельности в соответствии с теоретическими положениями ведущих научных психологических школ.</p> <p>Может применять свои общепрофессиональные знания в процессе проведения психологических исследований.</p> <p>Речь связная и грамотная.</p>
хорошо	<p>Выставляется студенту, если он проявил следующие знания, умения, навыки.</p> <p>В основном полные знания по всем вопросам тем, формирующим компетенцию.</p> <p>Владение психологической терминологией, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы.</p> <p>Четкое представление о сущности и взаимосвязях психически значимых явлений.</p> <p>Умение обосновать излагаемый материал практическими примерами.</p> <p>Умение анализировать современные концепции и теории.</p> <p>Формулирует основные закономерности построения психологических концепций.</p> <p>Формулирует основные идеи выраженные в определенной концепции.</p>

	<p>Соотносит достижения естественных и общественных наук с современными явлениями.</p> <p>Формулирует основную идею, выраженную в информации.</p> <p>Может оперировать полученную информацию в социальной и профессионально деятельности.</p>
удовлетворительно	<p>Выставляется студенту, если он проявил следующие знания, умения, навыки.</p> <p>Пользоваться фрагментарными концептуальными положениями теорий. Классифицирует знания по определённым категориям. Имеет представления о взаимосвязи физических, исторических, общественных процессов в общей картине предмета. Объясняет психические явления, опираясь на знания междисциплинарных связей. Дает определение понятий «анализ», «синтез» и «обобщение» и их толкование. Знает закономерности и этапы научного мышления. Дает не полное представление о сущности и взаимосвязях психически значимых явлений и процессов. Умеет обобщать имеющуюся фактическую информацию и теоретические положения. Понимает особенности проведения психологических исследований, перечисляет основные этапы психологического исследования.</p>
неудовлетворительно	<p>Выставляется студенту, если он продемонстрировал:</p> <ul style="list-style-type: none"> отсутствие знаний и умений; отсутствие представления о сущности, характере и взаимосвязях психически значимых явлений; неумение владеть психологической терминологией; отсутствие сформированных навыков; отсутствие сформированной компетенции
Зачтено	<p>Выставляется студенту, если он проявил следующие знания, умения, навыки.</p> <p>Дает определения, анализирует различные точки зрения, концептуальные основы данной проблемы, приводит примеры, выражает личное отношение.</p> <p>Способен свободно выражать свои мысли о существующих психологических теориях, концепциях в устной и письменной форме, владеет соответствующей лексикой; предпринимает действия и вырабатывает решения, согласованные с усвоенными новыми достижениями естественных, общественных, гуманитарных наук и культурологии.</p> <p>Выделяет, описывает и опознает причинно-следственные связи явлений и процессов в природе и обществе в соответствии с определенными психологическими теориями и концепциями.</p> <p>Владеет научной терминологией и соотносит содержание концепций с последними достижениями в области естественных и общественных наук.</p> <p>Осознает значимость знаний достижений естественных, общественных, гуманитарных наук и культурологии для понимания современных концепций картины мира; адекватно оценивает и активно формирует свое мировоззрение.</p> <p>Обобщает результаты собственной научной деятельности в соответствии с теоретическими положениями ведущих научных психологических школ.</p> <p>Может применять свои общепрофессиональные знания в процессе</p>

	проведения психологических исследований. Речь связная и грамотная.
Не зачтено	Выставляется студенту, если он продемонстрировал: отсутствие знаний и умений; отсутствие представления о сущности, характере и взаимосвязях психически значимых явлений; неумение владеть психологической терминологией; отсутствие сформированных навыков

К разделам № 1-9 (реферат, доклад)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	<p>выставляется студенту, если</p> <ul style="list-style-type: none"> реферат оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями; тема раскрыта полностью; студентом освещена актуальность темы, цели и задачи, научна и практическая значимость, сформулированы методы; в реферате исследуются проблемы теоретического и (или) практического характера; в реферате делаются аргументированные и обоснованные выводы по исследуемым проблемам; студент аргументировано ответил на все вопросы, заданные при обсуждении доклада; развиты навыки самостоятельного научного поиска необходимой литературы; развиты навыки самостоятельной работы с учебной и научной литературой при решении поставленных задач; развиты навыки научного анализа материала и его изложения; выработаны умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов, раскрывающих суть темы реферата и анализа их; развиты умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме; закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками.
хорошо	<p>выставляется студенту, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> заявленная тема раскрыта полностью; в реферате исследуются проблемы теоретического и (или) практического характера; студент ответил на большинство вопросов, заданных в процессе обсуждения доклада; развиты навыки самостоятельного научного поиска необходимой литературы; развиты навыки самостоятельной работы с учебной и научной литературой при решении поставленных задач; развиты навыки научного анализа материала и его изложения; выработаны умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы реферата и анализа их;

	развиты умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме; закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками.
удовлетворительно	выставляется студенту, если: заявленная тема раскрыта не полностью; неправильно оформлен научный аппарат; студент не ответил на большинство вопросов, заданных в процессе обсуждения доклада; в работе использовалось менее 3-х источников. развиты навыки самостоятельного научного поиска необходимой литературы; развиты навыки с учебной и научной литературой при решении поставленных задач; развиты умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме.
неудовлетворительно	выставляется студенту, если: заявленная тема не раскрыта; рецензент доказал академическую недобросовестность студента (плагиат). не сформирована компетенция.

К разделам № 1-9 (тест)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
отлично	студенты, давшие в результате 80 % и более правильных ответов получают оценку «отлично».
хорошо	студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 60 % и более процентов получают оценку «хорошо».
удовлетворительно	студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 50 % и более процентов получают оценку «удовлетворительно».
неудовлетворительно	студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на менее 50 % вопросов получают оценку «неудовлетворительно».

1.2. Типовые контрольные задания и иные материалы

№	Наименование и код компетенции (Результаты освоения программы бакалавриата)	Этапы формирования компетенции (разделы, темы дисциплины, изучение которых формирует компетенцию)	Вид оценочного средства (контрольное задание (тесты, рефераты и проч.), позволяющее провести контроль знаний, умений, навыков)
1	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие	Темы: История становления логики как науки Предмет и значение логики Основные законы мышления	Выполнение заданий обсуждение рефератов, деловая игра, беседа, мозговая атака диспут,

	общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Понятие как форма мысли Суждение как форма мышления Общая характеристика умозаключений	презентация, тест Зачет
2	ОПК – 8. Способен выполнять свои профессиональные функции в организациях разного типа, осознанно соблюдая организационные политики и процедуры	Темы: Дедуктивные умозаключения Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии Доказательство и аргументация	Выполнение заданий обсуждение рефератов, деловая игра, беседа, диспут, презентация, тест Зачет

Текущий контроль успеваемости

Тесты для текущего контроля знаний

Правила тестирования: Студент должен выбрать из предложенных вариантов правильный ответ и подчеркнуть его.

Студенты, давшие в результате 80 % и более правильных ответов, получают оценку «отлично». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 60 % и более процентов, получают оценку «хорошо». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 50 % и более процентов, получают оценку «удовлетворительно». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на менее 50 % вопросов, получают оценку «неудовлетворительно».

Тест 1 вариант

1. Логическая операция, позволяющая отличать, формулировать значение вновь вводимого термина:

- а) сравнение; б) определение; в) деление.

2. Логическая форма, которая используется для построения других форм мысли:

- а) закон; б) понятие; в) опровержение.

3. Знаковая система:

- а) мысль; б) язык; в) сознание.

4. Второй закон логики выражается:

- а) $A \vee A$; б) $A \wedge A$; в) $\overline{(A \wedge A)}$.

5. Понятие – это:

- а) отношения между предметами; б) признаки предметов;
в) функции предметов.

6. Категорические суждения – это:

- а) суждения о сущности предмета и его признаках;

б) суждения, в которых мыслятся отношения; в) обобщение.

7. Логическая операция, раскрывающая объем понятий:

а) ограничение; б) обобщение; в) деление.

8. Логическая операция, раскрывающая содержание понятия:

а) превращение; б) обращение; в) определение.

9. Понятие «сонливость» по объему является:

а) простым; б) относительным; в) абстрактным.

10. Вид определения:

а) общее; б) единичное; в) номинальное.

11. Дайте определение суждения:

12. Познание – это:

- а) манипуляция с информацией;
- б) процесс получения и закрепления информации;
- в) явление объективного мира.

13. С помощью логического квадрата можно сравнивать:

- а) категорические суждения; б) вопросы;
- в) релятивные суждения.

14. Качество суждения определяется:

- а) связкой; б) квантором всеобщности; в) предикатом.

15. Структурные элементы, содержащиеся во всех видах суждений:

- а) связка; б) предикат; в) дизъюнкция; г) субъект.

16. Непосредственное умозаключение:

- а) превращение; б) обобщение; в) сравнение.

Тест

2 вариант

1. Логика – это:

2. Определенным образом закрепленный результат взаимодействия объектов – это:

- а) абстракция; б) отражение; в) идеализация.

3. Мышление имеет природу:

- а) абстрактную; б) сознательную;
- в) материальную и идеальную.

4. Язык – это:

5. Интенциональная характеристика понятия выражается:

- а) количеством; б) смыслом; в) качеством.

6. Общие элементы объема и содержания имеют:

- а) совместимые понятия; б) сравнимые понятия;
в) сопоставимые понятия.

7. Этапы формирования понятия включают:

- а) сравнение, анализ, абстрагирование, познание;
б) анализ, абстрагирование, сравнение, синтез, обобщение;
в) абстрагирование, ощущение, анализ, синтез.

8. Объем понятия обозначается:

- а) \bigcirc б) \cdot в) никак не обозначается.

9. Союз «или» в логике называется:

- а) конъюнкция; б) дизъюнкция; в) импликация.

10. Пределом операции обобщения понятия является:

- а) абстракция; б) обращение; в) категория.

11. Дайте определение понятия ПКС:

12. Одно из правил деления объема понятия, гласит:

- а) деление должно проводиться по всем признакам;
б) делится предмет на части;
в) деление должно быть соразмерно.

13. Ограничением для понятия «пошлина» является:

- а) сбор; б) плата; в) налог.

14. Каким образом выражается суждение:

- а) повествовательным предложением; б) выражением;
в) просьбой.

15. Отношение между суждениями А и О по логическому квадрату:

- а) эквивалентность; б) противоположность; в)
контрадикторность

16. Первый закон логики позволяет сравнивать:

- а) предметы; б) мысли; в) ситуации

Тест

3 вариант

1. Предмет, мыслимый в суждении, обозначается:

- а) M; б) x; в) S.

2. Понятие решает следующую задачу:

- а) обобщает объекты интересующего нас множества;
б) анализирует объекты интересующего нас множества;
в) интегрирует объекты интересующего нас множества.

3. Знак тождества можно поставить между 2 суждениями, которые:

- а) одинаковые по содержанию; б) одинаковые по строению;
в) одинаковые по объективной оценке.

4. Закон обратного соотношения объема и содержания понятия:

5. Свойством абстрактного мышления является:

- а) аналитический характер знаний;
- б) постоянный обобщающий характер знаний;
- в) теоретический характер знаний.

6. Умозаключение, в котором истинность вывода гарантируется, называется:

- а) демонстративным;
- б) недемонстративным;
- в) правильным.

7. Ограничением для понятия « преступник» является:

- а) заключенный;
- б) подсудимый;
- в) рецидивист.

8. Пределом операции ограничения объема понятия является:

- а) термин;
- б) категория;
- в) ощущение.

9. Дайте определение понятию «дифиниция»:

10. Часть умозаключения:

- а) связка;
- б) посылка;
- в) определение.

11. Мысль, в которой что-либо утверждается или отрицается:

- а) понятие;
- б) суждение;
- в) умозаключение.

12. Дедуктивные умозаключения встречаются:

- а) полные;
- б) опосредованные;
- в) обобщения.

13. Отношение субконтрарности в логическом квадрате – это отношение между суждениями:

- а) А и Е;
- б) Е и О;
- в) I и O.

14. Правило определения понятий :

- а) ошибка круга;
- б) определение должно быть широким;
- в) определение получают из сравнения.

15. При превращении в умозаключении изменяется:

- а) значение;
- б) качество и предикат;
- в) количество и субъект.

16. Объем понятия – это:

- а) множество предметов;
- б) множество мыслей и объектов мыслимого множества;
- в) множество мыслей.

Тест

4 вариант

1. Своеобразный образ предмета в процессе мышления, это:

- а) отражение;
- б) представление;
- в) абстракция.

2. Дайте определение «понятия»:

3. К операции над объемами совместимых понятий относится:

- а) соподчинение; б) эквивалентность;
в) сравнение.

4. Средний термин ПКС обозначается:

- а) S; б) M; в) B.

5. Степенью чувственного понятия является:

- а) абстрагирование; б) обоняние; в) представление.

6. Основанием деления понятий на «пустые» и «непустые» является:

7. Понятие «инертный газ» по содержанию является:

- а) абстрактным; б) номинальным; в) отрицательным.

8. Отношение контрадикторности в логическом квадрате:

- а) A и E; б) Iи A; в) Iи E.

9. Важной частью ПКС, кроме посылок и вывода, является:

- а) связь между посылками; б) связь между субъектом и предикатом;
в) субъект и предикат.

10. Атрибутивное суждение это:

11. Часть суждения, отражающая предмет мысли:

- а) предикат; б) субъект; в) квантор.

12. Умозаключение, в котором посылки и заключение одной степени общности:

- а) индукция; б) традукция; в) дедукция.

13. В умозаключения входят:

- а) выражения; б) релятивные суждения;
в) категорические суждения.

14. Определения понятий делятся на:

- а) явные и аксиологические; б) индивидуальные и генетические;
в) номинальные и реальные.

15. Обобщением для понятия «Конституция» является:

- а) закон; б) кодекс; в) права.

16. Понятия «мир» и «война» являются:

- а) противоречивыми; б) сравнимыми;
в) противоположными.

Тест

5 вариант

1. Понятия в суждении называются:

- а) категории; б) признаки; в) термины.

2. Умозаключение, состоящее из 1 посылки, называется:

- а) логический квадрат; б) недемонстративное;
в) непосредственное.

3. «Определение» делится на:

- а) 2 части; б) 3 части; в) не делится.

4. Суждение А переходит в суждение I, если это:

- а) обращение; б) превращение; в) демонстрация.

5. Понятие «круглый квадрат» по объему является:

- а) собирательным; б) не пустым; в) общим.

6. Закон соотношения между объемом и содержанием понятия формулируется:

7. Экстенсиональная характеристика понятия выражается:

- а) качеством; б) количеством; в) значением.

8. Отношение противоположности по логическому квадрату возникает между суждениями:

- а) А и О; б) А и Е; в) И и О.

9. Определения понятий делятся на :

- а) генетические и явные; б) рекурсивные и неявные;
в) реальные и номинальные.

10. Умозаключение, в котором вывод делается от частного к общему, называется:

- а) дедукция; б) традукция; в) индукция.

11. Признаки предмета делятся на:

- а) положительные и отрицательные;
б) существенные и несущественные;
в) правильные и неправильные.

12. Категорическое суждение обладает:

- а) формой; б) структурой; в) видом.

13. Повествовательное предложение является для суждения:

- а) содержанием; б) формой; в) смыслом.

14. Разделительный союз «если, то» в логике называется:

- а) эквиваленция; б) импликация; в) дизъюнкция.

15. Суждение «Некоторые S есть Р» является:

- а) выделяющим, б) частноутвердительным,
в) общеотрицательным.

16. В каком суждении оба термина всегда распределены:

- а) частноутвердительном, б) частноотрицательном,
в) общеотрицательном.

Тесты для рубежного контроля знаний

Правила тестирования: Студент должен выбрать из предложенных вариантов правильный ответ и подчеркнуть его.

Студенты, давшие в результате 80 % и более правильных ответов, получают оценку «отлично». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 60 % и более процентов, получают оценку «хорошо». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 50 % и более процентов, получают оценку «удовлетворительно». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на менее 50 % вопросов, получают оценку «неудовлетворительно».

1. Логическая операция, позволяющая отличать, формулировать значение вновь вводимого термина:

а) сравнение; б) определение; в) деление.

2. Логическая форма, которая используется для построения других форм мысли:

а) закон; б) понятие; в) опровержение.

3. Знаковая система:

а) мысль; б) язык; в) сознание.

4. Второй закон логики выражается:

а) $A \vee A$; б) $A \wedge A$; в) $\overline{\overline{A \wedge A}}$.

5. Понятие – это:

а) отношения между предметами; б) признаки предметов;
в) функции предметов.

6. Категорические суждения – это:

а) суждения о сущности предмета и его признаках;

б) суждения, в которых мыслятся отношения; в) обобщение.

7. Логическая операция, раскрывающая объем понятий:

а) ограничение; б) обобщение; в) деление.

8. Логическая операция, раскрывающая содержание понятия:

а) превращение; б) обращение; в) определение.

9. Понятие «сонливость» по объему является:

а) простым; б) относительным; в) абстрактным.

10. Вид определения:

а) общее; б) единичное; в) номинальное.

11. Экстенциональная характеристика понятия выражается:

а) качеством; б) количеством; в) значением.

12. Отношение противоположности по логическому квадрату возникает между суждениями:

а) А и О; б) А и Е; в) И и О.

13. Определения понятий делятся на :

а) генетические и явные; б) рекурсивные и неявные;
в) реальные и номинальные.

14. Умозаключение, в котором вывод делается от частного к общему, называется:

а) дедукция; б) традукция; в) индукция.

15. Признаки предмета делятся на:

а) положительные и отрицательные;
б) существенные и несущественные;
в) правильные и неправильные.

16. Категорическое суждение обладает:

а) формой; б) структурой; в) видом.

17. Повествовательное предложение является для суждения:

а) содержанием; б) формой; в) смыслом.

18. Разделительный союз «если, то» в логике называется:

а) эквиваленция; б) импликация; в) дизъюнкция.

19. Суждение «Некоторые S есть P» является:

а) выделяющим, б) частноутвердительным,
в) общеотрицательным.

20. В каком суждении оба термина всегда распределены:

а) частноутвердительном, б) частноотрицательном,
в) общеотрицательном.

21. Понятия в суждении называются:

а) категории; б) признаки; в) термины.

22. Умозаключение, состоящее из 1 посылки, называется:

а) логический квадрат; б) недемонстративное;
в) непосредственное.

23. «Определение» делится на:

а) 2 части; б) 3 части; в) не делится.

24. Суждение А переходит в суждение I, если это:

а) обращение; б) превращение; в) демонстрация.

25. Понятие «круглый квадрат» по объему является:

а) собирательным; б) не пустым; в) общим.

26. К операции над объемами совместимых понятий относится:

а) соподчинение; б) эквивалентность;
в) сравнение.

27. Средний термин ПКС обозначается:

а) S; б) M; в) B.

28. Ступенью чувственного понятия является:

а) абстрагирование; б) обоняние; в) представление.

29. Часть умозаключения:

а) связка; б) посылка; в) определение.

30. Мысль, в которой что-либо утверждается или отрицается:

а) понятие; б) суждение; в) умозаключение.

31. Дедуктивные умозаключения встречаются:

а) полные; б) опосредованные; в) обобщения.

32. Отношение субконтрарности в логическом квадрате – это отношение между суждениями:

а) A и E; б) E и O; в) I и O.

33. Правило определения понятий :

а) ошибка круга; б) определение должно быть широким;
в) определение получают из сравнения.

34. При превращении в умозаключении изменяется:

- а) значение;
- б) качество и предикат;
- в) количество и субъект.

35. Объем понятия – это:

- а) множество предметов;
- б) множество мыслей и объектов мыслимого множества;
- в) множество мыслей.

36. Предмет, мыслимый в суждении, обозначается:

- а) M;
- б) x;
- в) S.

37. Понятие решает следующую задачу:

- а) обобщает объекты интересующего нас множества;
- б) анализирует объекты интересующего нас множества;
- в) интегрирует объекты интересующего нас множества.

38. Знак тождества можно поставить между 2 суждениями, которые:

- а) одинаковые по содержанию;
- б) одинаковые по строению;
- в) одинаковые по объективной оценке.

39. Свойством абстрактного мышления является:

- а) аналитический характер знаний;
- б) постоянный обобщающий характер знаний;
- в) теоретический характер знаний.

40. Умозаключение, в котором истинность вывода гарантируется, называется:

- а) демонстративным;
- б) недемонстративным;
- в) правильным.

41. Ограничением для понятия « преступник» является:

- а) заключенный;
- б) подсудимый;
- в) рецидивист.

42. Пределом операции ограничения объема понятия является:

- а) термин;
- б) категория;
- в) ощущение.

Критерии оценки – см. п 1.2. ОС

Промежуточная аттестация

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Понимание процесса познания как процесса отражения.
2. Мышление и язык.
3. Понятие о логических формах и законах мышления.
4. Предмет логики. Логика как наука.
5. Закон тождества.
6. Закон противоречия.
7. Закон исключенного третьего.
8. Закон достаточного основания.
9. Понятие как форма мышления.
10. Понятие и слово.
11. Объем и содержание понятия.
12. Виды понятий.
13. Отношение между понятиями по объему.
14. Операции обобщения и ограничения понятий.
15. Операция деления понятий. Виды деления.

16. Правила деления понятий и ошибки в делении.
17. Классификация и ее виды.
18. Операция определения понятий.
19. Виды определений.
20. Правила определения понятия. Ошибки в определении.
21. Отношения между классами предметов.
22. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
23. Виды простых суждений и их структура.
24. Деление атрибутивных суждений по качеству и количеству.
25. Распределенность терминов в атрибутивных суждениях.
26. «Логический квадрат».
27. Выводы по «логическому квадрату».
28. Умозаключение как форма мышления. Структура умозаключений.
29. Виды умозаключений.
30. Простой категорический силлогизм.
31. Понятие о фигурах и модусах простого категорического силлогизма.
32. Принципы и аксиомы простого категорического силлогизма.
33. Общие правила простого категорического силлогизма.
34. Условно-категорический силлогизм и его модусы.
35. Разделительно-категорический силлогизм и его модусы.
36. Превращение и обращение как виды непосредственного умозаключения.
37. Вопрос как форма мысли.
38. Индуктивные умозаключения. Виды индукции.
39. Индуктивные методы установления причинной связи.
40. Умозаключение по аналогии.
41. Доказательство и опровержение.
42. Структура доказательства.
43. Виды доказательства.
44. Опровержение и его виды.
45. Правила доказательства и ошибки в доказательстве.
46. Значение логики в процессе познания.
47. Дискуссия как прием беседы.
48. Правила ведения полемики.

Критерии оценки – см. п 1.2. ОС

**ВЕДЕНИЕ ЗАНЯТИЙ В ИНТЕРАКТИВНОЙ ФОРМЕ,
ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ РАЗВИТИЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАВЫКОВ
КОМАНДНОЙ РАБОТЫ, МЕЖЛИЧНОСТНОЙ КОММУНИКАЦИИ, ПРИНЯТИЯ
РЕШЕНИЙ, ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ**

Тема 1: Основные законы мышления

Лекция

Цель круглого стола: исследовать законы логического мышления

Подготовка докладов по темам:

1. Закон тождества
2. Закон непротиворечия
3. Закон исключенного третьего
4. Закон достаточного основания

Тема 3: Суждение как форма мышления

Лекция

Презентация

Составить презентацию по темам:

1. Суждение как форма мысли.
2. Соотношение между терминами в суждении.
3. Правила использования логического квадрата
4. Структура, типы и виды вопросов.
5. Дайте определение понятию «ответ» раскройте принципы классификации ответов.

Тема 4: Суждение как форма мышления

Презентация

Практическое занятие

Просмотр презентаций

Вопросы для обсуждения:

1. Дайте определение суждению как форме мысли. Охарактеризуйте виды простых суждений.
2. Расскажите о структуре простых суждений, запишите их с помощью логических обозначений.
3. Выделите количественную и качественные характеристики суждений. Объясните отношения между терминами в суждении.
4. Постройте логический квадрат и правила его использования.
5. Дайте определение понятию «логический квадрат».
6. Отношения между суждениями по логическому квадрату.
7. Выводы по логическому квадрату.
8. Дайте определение понятия вопрос. Выделите структуру вопроса.
9. Охарактеризуйте типы и виды вопросов.
10. Дайте определение понятию «ответ» и расскажите классификацию ответов.

Регламент: выступающим с сообщениями по проблемам – по 10 мин. Выступающим в дискуссии – 2-3 мин. Обсуждение проблем – 20 мин. Подведение итогов 10 мин.

Ход занятия:

I этап: введение в изучаемую проблему

Анализ предложенных ситуаций и выявление алгоритма решения. Ориентировать обучаемых на предмет предстоящего разговора, нацеливать их не на перечисление, а, напротив, на вдумчивый поиск, анализ, соотнесение определенной нормы с конкретной жизненной ситуацией и т. д.

II этап: Групповая работа.

Студенты делятся на несколько групп в зависимости от количества обучающихся. Распределяются по группам проблемы вопросы, которые необходимо подготовить каждой группе. Студенты высказывают свою точку зрения, обмениваются мнениями и ходе полемики ищут оптимальные варианты. Преподаватель наблюдает за работой подгрупп, отвечает на возникшие вопросы, напоминает о необходимости уложиться в установленное время.

III этап: Подведение итогов.

Целесообразно подводить итоги и давать оценку результатов анализа после завершения обсуждения каждого документа. Преподаватель также после обсуждения каждого документа делает вывод по итогам, оценивает работу подгрупп.

Подводится итог коллективной работы. Выделяются наиболее оптимальные решения проблем, изложенные в документах. Дается окончательная оценка работы группы.

Критерии оценки – см. п 1.2. ОС

Тема 5: Дедуктивные умозаключения

Круглый стол

Практическое занятие

Цель круглого стола: исследовать дедуктивный вопрос умозаключения

Темы для докладов:

1. Умозаключение как форма мышления
2. Общая характеристика дедуктивных умозаключений
3. Прямые умозаключения логики высказываний

Задания для обсуждения:

1. Сделайте вывод путем превращения.

Все студенты нашей группы являются успевающими.

Это решение суда не обосновано.

Не все преступления совершаются с прямым умыслом.

Каждая культурная ценность неповторима.

2. Проверьте правильность превращения:

Вселенная бесконечна

Вселенная не является бесконечной.

Не всякое новое прогрессивно

Не всякое новое не прогрессивно.

Человеку свойственно ошибаться

Человеку не свойственно ошибаться

3. Сделайте вывод путем обращения (если это возможно):

Некоторые ученые, и только учены, академики.

Некоторые студенты первого курса не сдали экзамен по логике.

Не всякий генерал от природы полный.

4. Проверьте правильность обращения. Если обращение не правильное, сделайте правильный вывод;

Все студенты юридических факультетов изучают логику.

Все изучающие логику – студенты-юристы.

Некоторые европейские государства являются унитарными.

Все унитарные государства являются европейскими.

5. Произведите операцию противопоставления предикату:

Некоторые аргументы Л.Н. Толстого не убедительны.
Всякий товар имеет стоимость.
Некоторые слушатели рассеяны.

6. Определить структуру силлогизма и на кругах Эйлера изобразить отношения между терминами силлогизма:

Эта рукопись не является средневековой, ибо ни одна рукопись средневековья не написана ализариновыми чернилами, а эта рукопись написана ализариновыми чернилами.

Ни одна научная истина не основана на вере.
Всякое религиозное учение основано на вере.
Ни одно религиозное учение не является научной истиной.

Всякий научный эксперимент есть научная работа.
Всякое исследование есть то же научная работа.
Значит, всякое научное исследование есть научный эксперимент.

7. На основании 3-х понятий постройте правильный силлогизм и определите его фигуру, модус:

Мышьяк, лекарство, яд.
Учеба, полезная вещь, трудная вещь.
Математическая наука; наука, имеющая дело с величинами; алгебра.

Тема 6: Доказательство и аргументация

Дидактическая игра

Практическое занятие

Доказательство - логическая операция полного обоснования истинности какого-либо положения с помощью других положений, истинность которых уже установлена. В структуру доказательства входят три элемента: 1) Тезис Т - доказываемое положение. 2) Аргументы - вспомогательные положения, с помощью которых обосновывается тезис. 3) Демонстрация - логическая связь между аргументами и тезисов. В качестве аргументов используются: 1) установленные общие положения (т.е. различного рода принципы, нормы права, законы, общие правовые, уставные положения и т.д.). 2) достоверные суждения о фактах (данные наблюдений, экспертиз, документы, статистические обобщения и т.д.) 3) суждения, принимаемые в качестве очевидных: аксиомы, постулаты, определения, высказывания, многократно проверенные практикой.

Доказательство может быть прямым и косвенным. При прямом доказательстве подбираются аргументы, прямо направленные на доказательство тезиса. При косвенном доказательстве используют антитезис - суждение, противоречащее тезису.

Схема прямого доказательства:

1. Подбираются аргументы, прямо направленные на обоснование тезиса (по дедукции, по индукции или аналогии).

Схема косвенного апагогического («от противного») доказательства.

Выдвигается антитезис.

Из антитезиса выводятся следствия.

Следствия сопоставляются с фактами.

4. Из ложности следствий выводится ложность антитезиса. А отсюда - истинность тезиса.

Задача: Постройте прямое и косвенное доказательство тезиса, используя в качестве демонстрации дедукцию, а затем индукцию

Пример 1: Доказать тезис: Судьей работать опасно. Решение:

Прямое дедуктивное доказательство: подбираем аргументы, прямо направленные на доказательство тезиса. Судьям часто приходится сталкиваться с преступниками. А все, кто часто сталкивается с преступниками, подвергается опасности. Значит, действительно, судьей работать опасно.

Здесь в качестве демонстрации применялся простой категорический силлогизм, построенный по первой фигуре: Все, кто часто сталкивается с преступниками, подвергается опасности. Судьи часто сталкиваются с преступниками. Судьей работать опасно. Правила ПКС соблюдены. Значит, умозаключение построено правильно. Тезис доказан.

Б) Прямое доказательство по индукции:

Известны случаи, когда на судей покушались ранее осужденные ими преступники. Также бывает, что судьям угрожают обвиняемые. Так что судьей, действительно, работать опасно.

Косвенное апагогическое доказательство:

Допустим, что судьей работать не опасно (- антитезис).

Выводим следствия. Тогда на судей никто бы не покушался и им никто бы не угрожал.

Но известны случаи, когда все это имело место.

Значит, наше допущение, что судьей работать не опасно - ложное. Следовательно, истинно, что работать судьей опасно.

Задача: К данному тезису подберите аргументы, аргументируйте тезис, используя индуктивную форму обоснования; определите, является ли обоснование тезиса достоверным или вероятным:

Алкоголь - яд для человеческого организма.

Словарь терминов.

Тема 1. Предмет и значение логики.

Логика – философская наука, изучающая законы, принципы и формы мышления.

Отражение – это каким-либо образом закрепленный результат взаимодействия объектов.

Познание – процесс получения и закрепления информации.

Тема 2. Основные законы (принципы) правильного мышления.

Закон – это отражение, формулирование объективной, существенной повторяющейся взаимосвязи между предметами или сторонами предмета.

Закон в логике – это отражение и формулирование существенно необходимой связи между мыслями в процессе рассуждения.

Тема 3. Понятие как форма мысли.

Понятие – это форма мышления, в которой мыслятся предметы любой природы, свойства и отношения в виде совокупности наиболее общих и специфических признаков.

Признаки – это свойства, состояния и отношения объектов.

Объем понятия – это множество объектов, которые по своим характеристикам совпадают с содержанием понятия.

Содержание понятия – это совокупность признаков при помощи которых мыслится предмет понятия.

Обобщение понятия - логическая операция позволяющая перейти от понятия с меньшим объемом к понятию с большим объемом.

Ограничение понятия- логическая операция позволяющая перейти от понятия с большим объемом к понятию с меньшим объемом.

Операция деления понятий – это логическая операция позволяющая раскрыть объем исходного понятия.

Классификация – многоступенчатое деление.

Определение понятия – логическая операция, раскрывающая содержание понятия.

Тема 4. Суждение как форма мышления.

Категорические (атрибутивные) суждения – суждения в которых мыслятся предметы через принадлежность или не принадлежность им каких-либо признаков.

Релятивные (с отношением) – суждения, в которых предметы мыслятся посредством отношений между ними.

Экзистенциальные (существования) – суждения в которых мыслится сам факт существования или не существования предмета.

Субъект (S)– предмет, мыслимый в суждении.

Предикат (P) – признак мыслимого в суждении предмета.

Единичные суждения – суждения в которых мыслится один единственный предмет.

Частные суждения – суждения в которых мыслится только часть предметов всего множества.

Общие суждения – суждения в которых мыслятся все предметы множества.

Логический квадрат – это искусственный, механический прием, служащий для сравнения атрибутивных суждений с одинаковыми субъектами и предикатами.

Тема 5. Вопрос как форма мысли.

Вопрос – форма мышления, построенная на базисной информации и содержащая побуждение в восполнении нехватки информации.

Ответ - мысль, полученная из пропозициональной формы путем замены неизвестной X ответом из соответствующего поля информации.

Тема 6. Умозаключения.

Умозаключение – форма мышления, в которой от совокупности или одного истинного суждения с помощью правил получается новое суждение, истинность которого имеет ту или иную степень вероятности.

Дедуктивное умозаключение – умозаключение, в котором степень общности от посылок к заключению уменьшается.

Превращение – непосредственное дедуктивное умозаключение, к котором не меняется от посылки к заключению количество и субъект суждения, качество меняется на противоположное и предикатом заключения является понятие противоречащее предикату посылки.

Обращение- непосредственное дедуктивное умозаключение, в котором субъект заключения является предикатом посылки, а предикатом заключения субъект посылки, качество не изменяется.

Простой категорический силлогизм- это опосредованное дедуктивное умозаключение, в котором выводы о связи двух крайних терминов делаются на основании их взаимосвязи с крайними термином.

Индуктивное умозаключение – умозаключение, в котором степень общности от посылок к заключению увеличивается.

Аналогия - умозаключение, в котором степень общности от посылок к заключению остается не изменной.

Тема 7. Логические основы теории аргументации.

Аргументация – система логических приемов для обоснования истинности какого-либо положения.

Доказательство – логический прием обоснования истинности какого-либо положения с помощью проверенных, связанных с ним по смыслу аргументов.

Тезис – положение, требующее обоснования.

Аргумент – истинное положение, выступающее средством обоснования.

Демонстрация – процесс вывода тезиса из аргументов.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Основными функциями процедуры оценивания являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы высшего образования и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

При проведении аттестации студентов важно помнить, что систематичность, объективность, аргументированность – главные принципы, на которых основаны контроль и оценка знаний, умений, навыков студентов. Проверка, контроль и оценка знаний, умений, навыков студента, требуют учета его индивидуального стиля в осуществлении учебной деятельности. Знание критериев оценки знаний обязательно для преподавателя и студента.

Критерии, формы и процедуры оценивания должны быть одинаково понятны всем обучающимся. Студенты должны быть заранее информированы о том, какие их образовательные результаты будут оцениваться, и в какой форме будет проходить оценивание. Оценивание должно быть своевременным. Оценивание должно быть эффективным.

Процедура оценки включает: использование персонифицированных процедур аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;

Система оценки результатов и качества образования включает в себя следующие оценочные процедуры: оценку стартовых возможностей обучающегося (входных знаний для изучения дисциплины); оценку индивидуального прогресса обучающегося в ходе непосредственного образовательного процесса (изучения дисциплины); оценку промежуточных результатов обучения по дисциплине.

Для того чтобы процедура оценивания стимулировала достижение образовательного результата (приобретение компетенции), преподаватель должен:

- определять цели обучения, образовательные результаты темы, раздела, курса и формулировать их языком, понятным обучающимся;
- разъяснять обучающимся цели обучения и способы проверки результатов достижения указанных целей;
- подбирать или создавать задания для проверки достижения сформулированных образовательных результатов;
- регулярно комментировать результаты обучающихся, давать советы с целью их улучшения;
- менять техники и технологии обучения в зависимости от достигнутых обучающимися образовательных результатов;
- учить обучающихся принципам самооценки и способам улучшения собственных результатов;

- предоставлять обучающимся возможности улучшить свои результаты до выставления окончательной отметки;
- осознавать, что оценивание посредством отметки резко снижает мотивацию и самооценку обучающихся.
- разделять ответственность за результаты обучения со студентом.

Процедуры оценки по дисциплине «Логика» включают: подготовку аналитических обзоров, написание тестов, подготовку рефератов, мониторинг сформированной основных знаний, умений, навыков.

Таблица контроля формирования знаний, умений, навыков

Формы контроля	Элементы контроля
Фронтальный опрос	Знания
Самоконтроль	Знания
Взаимоконтроль	Знания
Решение задач	Знания, умения, навыки
Самостоятельная работа	Знания, умения
Презентации	Знания, умения
Практическая работа	Знания, умения, навыки
Реферат, доклад	Знания, умения, навыки
Дискуссии	Знания, умения, навыки
Тест	Знания, умения, навыки
Лабораторная работа	Знания, умения, навыки
Контрольная работа	Знания, умения, навыки
Зачет	Знания, умения, навыки

Процедура оценивания качества предметных результатов студентов по дисциплине «Логика»:

- Включенное наблюдение и фиксация его результатов,
- Тестирование и фиксация его результатов,
- Устный опрос и фиксация его результатов,
- Самостоятельная работа и фиксация ее результатов,
- Беседа и фиксация ее результатов,
- Дискуссия (например, в учебном форуме) и фиксация ее результатов,
- Устный зачет и фиксация его результатов,
- Защита реферата и фиксация результатов,
- Письменная работа и фиксация ее результатов,
- Презентация (электронные и бумажные продукты) и фиксация ее результатов,
- Написание отзывов, рецензий и фиксация их результатов,
- Тестирование и фиксация его результатов

Алгоритм процедуры оценивания преподавателем:

- полнота и конкретность ответа;
- последовательность и логика изложения;
- связь теоретических положений с практикой;
- обоснованность и доказательность излагаемых положений;
- наличие качественных и количественных показателей;
- наличие иллюстраций к ответам в виде примеров и пр.;
- уровень культуры речи;
- использование наглядных пособий и т. п.
- качество подготовки;
- степень усвоения знаний;
- активность;

- положительные стороны в работе студентов;
- ценные и конструктивные предложения;
- недостатки в работе студентов;
- задачи и пути устранения недостатков.

Алгоритм процедуры самооценки студента:

- какова цель и что нужно было получить в результате?
- удалось получить результат? Найдено решение, ответ?
- справился полностью правильно или с ошибкой? Какой, в чём?
- справился полностью самостоятельно или с помощью (кто помогал, в чём)?

Этапы процедуры оценивания:

Что оценивается. Оценивается любое успешное, действие, оценкой фиксируется только решение полноценной задачи.

Как оценивать. За каждую учебную задачу или группу заданий — задач, показывающих овладение отдельным знанием, умением, навыком — ставится отдельная отметка.

Параметры оценивания. Оценка знаний, умений, навыков студента определяется по шкале оценивания, определённой в настоящей учебной программе.

Фиксация результатов. Формы представления образовательных результатов:

- ведомости успеваемости по предметам;
- тексты контрольных работ, тестов и проч., и анализ их выполнения обучающимся;
- журнал;
- индивидуальный учебный план (при наличии);
- зачетная книжка.

Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов по дисциплине преподаватель руководствуется, прежде всего, следующими критериями:

- правильность ответов на вопросы (верное, четкое, достаточно глубокое изложение);
- полнота и лаконичность ответа;
- грамотное комментирование и приведение примеров.

Студенты, давшие в результате 80 % и более правильных ответов получают оценку «отлично». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 60 % и более процентов получают оценку «хорошо». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на 50 % и более процентов получают оценку «удовлетворительно». Студенты, давшие в результате опроса правильные ответы на менее 50 % вопросов получают оценку «неудовлетворительно».

Форма контроля – *реферат, доклад, аналитический обзор*. Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов учитываются следующие критерии:

- развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы;
- развитие навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой при решении поставленных задач;
- развитие навыков научного анализа материала и его изложения;
- выработка умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы реферата и анализа их;
- развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;
- закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками.

Контрольные работы. Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов по дисциплине преподаватель руководствуется, прежде всего, следующими критериями:

- развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы;
- развитие навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой при решении поставленных задач;
- развитие навыков научного анализа материала и его изложения;
- выработка умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов раскрывающих суть темы реферата и анализа их;
- развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;
- закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками.

Оценка знаний, умений и навыков (компетенций) при интерактивных формах занятий. Знания оцениваются по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании знаний и умений студентов учитываются следующие критерии:

- развитие навыков самостоятельного научного поиска необходимой литературы;
- развитие навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой при решении поставленных задач;
- развитие навыков научного анализа материала и его изложения;
- выработка умения самостоятельного выделения из всей найденной информации основных аспектов, раскрывающих суть темы реферата и анализа их;
- развитие умения излагать изучаемый материал в краткой по объему и емкой по содержанию форме;
- закрепление знаний по выбранной теме при работе с дополнительными источниками;
- умение оперировать психологическими понятиями и категориями;
- умение психологически грамотно анализировать факты и возникающие в связи с ними кризисные отношения.

Критерии оценки и шкала оценивания знаний, умений, навыков:

5 БАЛЛОВ (отлично):

- систематизированные, полные знания по всем вопросам;
- свободное владение терминологией логики, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы;
- четкое представление о сущности, характере и взаимосвязях логических понятий и значимых явлений;
- умение обосновать излагаемый материал практическими примерами;
- умение использовать научные достижения логики и других связанных с нею дисциплин;
- ориентирование в специальной литературе.
- знание основных проблем логики.

4 БАЛЛА (хорошо):

- в основном полные знания по всем вопросам;
- владение терминологией логики, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы;
- четкое представление о сущности и взаимосвязях логически значимых явлений;
- умение обосновать излагаемый материал практическими примерами;

3 БАЛЛА (удовлетворительно):

- фрагментарные знания при ответе;
- владение психологической терминологией;

- не полное представление о сущности и взаимосвязях логически значимых явлений и процессов;

- умение обосновать излагаемый материал практическими примерами.

2 БАЛЛА (неудовлетворительно):

- отсутствие знаний и компетенций;

- отсутствие представления о сущности, характере и взаимосвязях психологически значимых явлений;

- неумение владеть терминологией логики.